

El 8 de marzo en Facebook: la disputa por el significado del rito del día de la mujer

Guiomar Rovira Sancho*

En 1910, la Internacional Socialista, reunida en Dinamarca, proclamó el Día Internacional de la Mujer para reivindicar la lucha de las trabajadoras por sus derechos y el sufragio femenino universal. Con el tiempo, el 8 de marzo pasó a ser reconocido por las Naciones Unidas como Día Internacional de la Mujer y celebrado en muchos países del mundo. En el presente artículo reflexiono sobre cómo este rito es interpretado en una red social de Facebook con una serie de sentidos divergentes. La exploración plantea la incidencia, aceptación o rechazo del mensaje político feminista¹ a partir de la polisemia con que dicha efeméride es puesta en acto, en este caso, puesta en "post".

Palabras CLAVE: 8 de marzo, Facebook, redes sociales, ritual, liminoide, ciberespacio, mujer.

In 1910, the Socialist International in Denmark proclaimed the International Women's Day to vindicate the struggle of suffragists and women workers for their rights. On March 8th, the International Women's Day became recognized by the United Nations and celebrated worldwide. In this article I reflect on how the 8th March's rite is interpreted in a social network: Facebook, with divergent senses. This raises the polemic acceptance or rejection of a feminist political message. The polysemy of March 8th appears in this Facebook community.

Key WORDS: March 8th, Facebook, social networks, ritual, liminoid, cyberspace, women.

La aparición de la llamada Web 2.0 a partir de 2004 ha supuesto un cambio de era en cuanto a las formas de comunicación en Internet: se trata de la posibilidad de “construcción autónoma de redes sociales² controladas y orientadas por sus usuarios” (Castells, 2012: 221). Estos servicios de redes sociales –como Twitter, Facebook, Myspace, YouTube– son espacios de interactividad que adquieren un carácter *liminoide*, donde se recrean, alteran y reproducen los significados que circulan en la vida cotidiana y, a la vez, se hace evidente la diversidad de significados que los usuarios dan a las celebraciones políticas, en este caso el 8 de marzo.

Este trabajo no hace un análisis minucioso desde una perspectiva de la teoría crítica feminista, sino apenas esboza cómo los estudios de los nuevos medios permiten abordar la polisemia de un rito cuyo origen es la lucha por la emancipación de las mujeres, en el espacio privilegiado de un grupo de Facebook. Como podremos comprobar, los intereses comerciales y la cultura machista hegemónica han “domesticado” la cita del Día Internacional de la Mujer, que pierde en muchos casos su sentido más feminista para volverse de celebración y reproducción de valores tradicionales.³

La perspectiva ritual en Internet

El ritual, como categoría explicativa, ha sido utilizado para estudiar el campo de la comunicación mediática en repetidas ocasiones.⁴ Larsen y Tufte (2001) lo emplean en el análisis de los medios masivos y hacen un repaso de cómo el análisis del ritual desde la antropología se aplicó al estudio de sociedades consideradas primitivas así como a los fenómenos religiosos. De ahí se extendió a los acontecimientos seculares: los ritos cívicos, las conmemoraciones y celebraciones nacionales. Durkheim vio en el comportamiento ritual una forma de generar cohesión social, todo rito establece un objeto sagrado compartido y despierta una “intensidad apasionada” que reaviva los sentimientos de pertenencia colectiva. En un sentido opuesto, Gluckman propuso observar los rituales ya no como reforzamiento de las estructuras sino como espacio donde las tensiones sociales complejas se negocian o mediatizan (en Larsen y Tufte, 2001:15).

Fue el antropólogo inglés Victor Turner (1988) quien mejor diseccionó la dimensión simbólica del ritual siguiendo la línea de Gluckman e incorporando la perspectiva temporal de Van Gennep⁵ sobre su estructura

secuencial. Turner mostró cómo los sentimientos de la comunidad (*la communitas*) irrumpen y suspenden las estructuras de lo social en el momento de la liminalidad,⁶ ese espacio y tiempo intermedio entre el inicio y el final del rito. Según este autor, los rituales actuados como dramas sociales no sirven para restaurar el equilibrio social, sino para renovarlo y redefinirlo, pues son momentos de catarsis donde aparecen las contradicciones y conflictos.

Turner utiliza el término ‘liminoide’ para referirse al tránsito ritual en sociedades complejas o postmodernas, para distinguirlo de la liminalidad propia de los ritos en las sociedades tribales que se desarrollan en un tiempo y un espacio concreto. Más que una experiencia colectiva integrada en un proceso social total,

[...] los fenómenos liminoides suelen desarrollarse *externamente* a los procesos políticos y económicos centrales, en sus *márgenes*, en sus *interfaces*, en sus “dimensiones tácitas” (aunque, posteriormente, las ideas y las imágenes liminoides podrían desplazarse desde estas periferias y cornisas hacia el centro). Asimismo y en contraposición a los fenómenos liminales, se definen como plurales, fragmentarios y experimentales [Turner, 1977: 44].

Estudiar la celebración del 8 de marzo en Facebook como un ritual supone situarse en el ámbito de lo ‘liminoide’. Esta plataforma tecnológica en Internet es una red de matriz distribuida donde todos se pueden comunicar con todos sin que exista un nodo central. Lo liminoide aparece puesto que los participantes no están en un lugar co-presencial sino en un intersticio que es a la vez prolongación y suspensión del orden cotidiano. “Entramos” en Internet y estamos “en otra dimensión” del aquí y el ahora. Las reglas de la ortografía dejan de tener importancia, también las de la edad o las jerarquías habituales de espacios físicos habituales, con sus normas y regulaciones. Pero esta suspensión (o pretensión de suspensión, pues Facebook tiene sus propias reglas) ocurre dentro del orden, sobre la vida diaria, que se transforma en objeto de reflexión.

Para analizar los medios de comunicación de masas desde el proceso ritual, Klaus Bruhn Jensen (1995: 57-58) establece la diferencia entre ‘tiempo dentro’ y ‘tiempo fuera’ de la vida diaria. Esta denominación está tomada del hockey, donde el entrenador en el “tiempo fuera” pide descanso para discutir las tácticas de su propio equipo. Lo significativo del “tiempo fuera” es que

siempre tiene lugar en el “tiempo dentro”. El contraste entre tiempo de la vida ordinaria, que supone una práctica integrada, frente a una práctica autónoma propia del tiempo fuera –más extraordinaria, más relacionada con la práctica estética y la representación que con la acción y la reproducción–, implica, sin embargo, ser deudora de la otra. Sin forzar las cosas, quiero utilizar la misma metáfora para hablar de actividad en la vida diaria física como ‘tiempo dentro’ y considerar el ‘tiempo *online*’ como una suerte de “tiempo fuera”, para señalar su condición liminoide, juguetona, ociosa a veces, irreverente incluso con las reglas de la ortografía y de lo políticamente correcto.

Respecto a la coordenada espacial, propia de todo ritual tradicional, en el caso de Facebook el lugar de encuentro no es tangible: es una red social en el ciberespacio. En los estudios sobre nuevos medios ya se ha recurrido a pensar la ‘espacialidad’ del mundo virtual como una construcción simbólica sin referente físico. Jones (1997) habla de ‘*virtual settlements*’ o asentamientos virtuales como “lugares” *online* donde se construye una serie de códigos culturales, a veces efímeros a veces más duraderos, donde la gente se instala y genera procesos que inciden luego en el espacio de la vida *offline*. Los suecos Lindgren y Lundström (2011) aplican la categoría de ‘*virtual settlement*’ a un *hashtag* en Twitter: #wikileaks, y analizan cómo alrededor de este *hashtag* se van hilando toda una serie de discursos y prácticas propios de una comunidad simbólica que trasciende lo virtual. La calidad de un lugar sin lugar tiene características liminales y nos permite mirar en ella cómo se reflejan, transforman y generan nuevas significaciones y acciones. El 8 de marzo en Facebook puede ser contemplado como tópico alrededor del cual se crea un espacio de convergencia y producción simbólica.

La interacción en Facebook

Facebook⁷ es una red social en Internet basada en la múltiple confluencia y conexión de páginas prediseñadas, llenadas de contenido y administradas por sus titulares individuales, que son visibles para la propia red de “amigos” y que permiten dejar comentarios, sugerir links, señalar gustos. En Facebook, cada quien se presenta con un “perfil”: una página propia, pero abierta a los comentarios de todos los demás del grupo al que se pertenece tras haber elegido (y haber sido aceptado

por) una serie de “amigos”. En ese perfil cada quien da a conocer los datos personales que quiere y usualmente añade información en su “muro” (del inglés “*wall*”, donde se cuelgan los anuncios) de acuerdo a lo que esté pasando, lo que esté viviendo o lo que desee compartir con los demás, en cualquier formato: audio, foto, video, texto reproducido o autoproducido, hipervínculos con blogs o páginas de Internet. Evidentemente, esta presentación electrónica bajo el nombre propio (o pseudónimo) es siempre un intento de definición de sí mismo en función de los interlocutores que se esperan. “Colgar” un mensaje en el propio muro (o en el de otros) en Facebook es una pequeña provocación: se busca suscitar comentarios, complicidades, interacciones. Al exponerse ante la diversidad de gente que conforma la red de “amigos”, el usuario trata de aportar información, singularizarse y a la vez busca la gratificación que supone confirmar y compartir sus puntos de vista y sus gustos con otros: no en vano la opción principal para interactuar en este formato es darle click a “Me gusta”. Para Ippolita (2012), se trata de “narcisismo, exhibicionismo y pornografía emocional”, pero yo sostengo que algo más ocurre en estos espacios electrónicos que merece analizarse y que no puede simplificarse con denostarlos como formas de alienación y control capitalista.

Retomando a Castells (2009), se trata de un medio de “autocomunicación de masas”,⁸ que implica a la vez la producción de la propia imagen y la (re)producción de discursos en el marco de una comunidad virtual, que muestra los modos y conflictos mismos en la interpretación de los rituales como el 8 de marzo.

Facebook recrea –a través de comunicación mediada por computadoras– una comunidad afectiva⁹ y por tanto una experiencia de *communitas*, que funciona en la mayoría de los casos por consenso, redundancia, creatividad, ironía, repetición y aprobación. A la vez, la inmediatez de esta tecnología permite considerar que los mensajes muchas veces son espontáneos, no largamente premeditados, que reflejan en muchos casos las representaciones sociales que cada quien tiene de determinados temas y de cómo supone que su comunidad responderá a ellos. Las reglas del lenguaje escrito se relajan en aras de la expresividad: emoticones, errores de sintaxis, mayúsculas cuando se quiere gritar... Se puede copiar o ser poeta, se cantan canciones ajenas y se alteran fotografías, se pierde la idea de autor, de plagio, se copia como si fuera propio y se crea o altera si no alcanza lo ya hecho.

En el contexto de la comunicación presencial, el actor es dependiente, prisionero de los dilemas que encierran sus propias apuestas, está cercado por la amenaza de la angustia y la vulnerabilidad de la imagen que representa (Goffman, 1971). Sin embargo, con la mediación electrónica ese riesgo es atenuado, posibilita la expresividad en un espacio más laxo (aunque limitado por el mismo diseño de la interfase). Los usuarios publican mensajes para buscar la aprobación de los demás¹⁰ y dan rienda suelta a sus expresiones; en muchos casos no son recriminados pues en Facebook se sortea el conflicto de forma mucho más sencilla que en la relación cara a cara (donde no hay más remedio que enfrentar al otro, aunque sea para retirarse): si algo no gusta, simplemente se pasa de largo, se ignora o se da de baja a la persona del propio grupo. Refrenda este argumento el hecho mismo de que el diseño de esta plataforma no considera la existencia de un botón para expresar con un *click* el “No me gusta”.

Rita Segato (2003), al reflexionar sobre las nuevas subjetividades que se producen en estos procesos virtuales, afirma que sin el cuerpo como límite, el Otro deja de ser percibido en su radical irreductibilidad: “Nos encontramos en un mundo de gente sola que, a la menor contrariedad del interlocutor virtual, éste puede ser eliminado, anulado, abandonando la escena con un simple *click* de *Mouse*” (2003: 8-9). Este aspecto favorece la calidad liminoide de la experiencia virtual, enmascarada, fácil, afectiva. Con la advertencia de que muchas veces esas interacciones mediadas se sostienen con gente que conocemos físicamente y que si borramos con un *click* al día siguiente nos puede reclamar en la calle. Además, insisto, las interacciones en el ciberespacio, como “tiempo fuera”, se construyen en el “tiempo dentro” que conforma la existencia individual y colectiva, nunca de forma autónoma. Y también el “tiempo fuera”, como laboratorio de liminalidad, espacio de lo imprevisto y del procesamiento simbólico, impacta el tiempo que vivimos dentro. No se sostiene entonces hacer distinciones dicotómicas entre “lo virtual” como opuesto a “lo real”.

En el ritual en Facebook sobre el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, se produce esa experiencia a la vez quebradiza y al margen, efímera y evanescente, que muestra la calidad polisémica, contradictoria incluso, sobre lo que se celebra. Como apunta Turner: “En la liminalidad, se prueban nuevos modos de actuar, nuevas combinaciones de símbolos, para aceptarlos o rechazarlos. [...] La esencia del ritual es su multidimen-

sionalidad, la multivocalidad de sus símbolos” (Turner, 1977: 40).

Los posts del 8 de marzo de 2012

Voy a trabajar a partir de una serie de mensajes publicados en mi propia red en Facebook, que contaba en esa fecha (8 de marzo de 2012) con apenas 267 “amigos”. Convergen en ella académicos y estudiantes de esta la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, tanto de nivel licenciatura como de posgrado, algunos egresados, además de personas relacionadas con el mundo universitario y con los movimientos sociales (mi tema de estudio) en México. Quiero señalar que a todos ellos los conozco físicamente. Descarté los amigos no mexicanos y me centré en los muros de personas del sexo femenino. No usaré nombres reales. No es éste un análisis generalizable ni cuantitativo, pero sí quiero mostrar la diversidad de mensajes que suscita el 8 de marzo de 2012 y que clasifico en 4 grandes grupos:

1. *Posts* combativos de celebración feminista (agrupo aquí todos aquellos mensajes que hacen referencia al día de la mujer como ritual político, de denuncia de la violencia y la desigualdad de género).
2. *Posts* edulcorados dirigidos a celebrar la naturaleza de la mujer (en este rubro enmarco tanto aquellos mensajes que aprovechan el 8 de marzo para alabar a las mujeres como compañeras de lucha como aquellos que se dirigen a exaltar las virtudes de la feminidad: su belleza).
3. *Posts* que reivindican la igualdad del hombre (entran en esta categoría aquellos mensajes que cuestionan si celebrar el día de la mujer es discriminar al hombre).
4. *Posts* reflexivos desde el feminismo sobre lo que está pasando con la conmemoración del 8 de marzo.

1. Posts sobre el 8 de marzo de vocación feminista

Entre los mensajes claramente feministas, destacan los que reivindican el “mito” de origen de la conmemoración, su deber ser: el significado histórico del 8 de marzo, recurriendo a materiales ya existentes en la red que se busca poner en común. Por ejemplo, Mara publica una foto de la fábrica Triangle y la explicación del 8 de marzo, tomado de la Fototeca Bernardo Graff:¹¹

El incendio de la fábrica Triangle fue el mayor desastre industrial de la ciudad de Nueva York y la peor tragedia ocurrida en un lugar de trabajo. En él murieron 148 personas, la mayoría, mujeres jóvenes, muchas de las cuales se lanzaron de un noveno piso para evitar las llamas.

En 1910: La Internacional Socialista, reunida en Copenhague, proclamó el Día de la Mujer, de carácter internacional como homenaje al movimiento en favor de los derechos de la mujer y para ayudar a conseguir el sufragio femenino universal. Pero no se estableció una fecha fija para la celebración [...] Pero la historia se reservaba una carta en la manga y unos días después el 25 de marzo de 1911, más de 140 jóvenes trabajadoras (la mayoría inmigrantes italianas y judías), murieron carbonizadas en el interior de una fábrica llamada Triangle en Nueva York, por un incendio que provocó su patrón en respuesta a una pacífica huelga para reivindicar un salario digno y la reducción de la jornada a 10 horas. Este suceso tuvo grandes repercusiones en la legislación laboral de los Estados Unidos, y en las celebraciones posteriores del Día Internacional de la Mujer se hizo referencia a las condiciones laborales que condujeron al desastre.

Mara sigue en su labor de divulgación y, después de obtener bastante éxito con ese mensaje, sube del mismo archivo anterior la foto de una mujer y la leyenda:

Imagen 1



En 1967, Kathrine Switzer se inscribió al maratón de Boston, desafiando la norma no escrita que dictaba que las mujeres no podían ser atletas. Kathrine no sólo corrió 42,195 Km, sino que debió luchar contra uno de los jueces quién intentó tirarla y descalificarla de la competencia. Kathrine llegó a la meta y se convirtió en la primera mujer en correr un maratón. Desde entonces Kathrine organiza carreras para luchar por la igualdad de oportunidades y derechos.

Varias mujeres comentan: “Qué bueno recordar estas cosas porque un derecho que hoy nos parece tan obvio, en su momento no lo fue y sólo se logró gracias a una lucha. Muy buena foto!” Otra: “está increíble Mariana, muchas gracias. La voy a tuitear”.

Es interesante destacar cómo los mensajes se diseminan, multiplican, reenvían y pasan de un medio o un soporte a otro: la prensa, la televisión, la radio, Facebook, correo electrónico, Twitter, carteles, volantes... forman toda una re-mediación, una continua “hipermediación”, diría Scolari (2008).

En muchos casos se recurre a fotos antiguas y recientes, carteles, gráfica popular¹². Arisa publica un *graffiti* muy conocido donde aparece una mujer con paliacate rojo, minifalda, agarrada a un palo y con un pie en una llanta: “Mujer bonita es la que lucha” (imagen 1). A la vez, *postea* las fotos de Spectra Speaks, que han gustado a 499 personas y han sido compartidas 294 veces (por todo el mundo): 4 imágenes –en negro sobre fondo rojo, cada una representando una cultura y fisonomía humana– de mujeres en lucha, dos de ellas con armas y la simple leyenda: “For International Women’s Day: resist!”

La misma Arisa sube una foto de un *stencil* pintado en una pared que dice: “El 8 de marzo queremos derechos no flores”. Pero lo más interesante es el comentario que ella misma hace de su propio *post*: “Y zas! que llega mi patrón y nos da a cada una de las trabajadoras una flor y un dulce: S”.

Caro publica la emblemática instantánea de una mujer indígena zapatista zarandeando a un militar en Chenalhó, Chiapas (autoría de Pedro Valtierra), acompañada de la leyenda:

“VIVA la mujer luchadora, revolucionaria, soñadora y poderosa. Esa que busca la vida digna y libre”. “Hoy no es un día de felicitaciones, es de conciencia, recuerdo y lucha. ‘Las mujeres no queremos flores, queremos derechos’ (Hoy y todo el año)”.

Kora *postea* el cartel con la estética de la guerra civil española de una mujer cruzando el brazo en señal ofensiva, fondo amarillo, pañuelo rojo en la cabeza, mono azul de trabajadora (imagen 2). La mujer dice: “La lucha continúa”. A 54 les gusta. Extendida definición del significado del 8 de marzo como ritual político feminista. Y suscita algunos comentarios como los siguientes: “Este día es precisamente para eso, un día de reflexión respecto de nuestra lucha por la igualdad, nos queda mucho camino por andar, lamento que esta fecha se haya comercializado, no queremos rosas, queremos respeto de derechos”.

La ironía aparece también dentro del espacio de celebración feminista: la foto de una señora elegante en blanco y negro estornudando: “*I’m allergic to patriarchy*”.

Carla *postea* una viñeta de título “8 de marzo día Internacional de la mujer” (imagen 3), donde aparece una mujer planchando que piensa: “Ah, Internacional, entonces será en el extranjero...” En su muro aparecen además muchas felicitaciones de otras mujeres a ella en especial. Una amiga le escribe: “Lo leí y no pude evitar pensar en ti, besos, no por el día, sino porque te quiero: *El problema de la mujer siempre ha sido un problema de hombres. Simone de Beauvoir*”. También hay canciones y música a compartir, como Iris que remite a YouTube y a la española Bebe: “Hoy vas a ser la mujer que te dé la gana”.

Otro recurso al que se apela es a publicar hipervínculos con informaciones y reportajes. Inma *postea*: “La conmemoración del 8 de marzo en la Asociación



Imagen 2

Mundial de Radios Comunitarias” (www2.amarc.org): “Este 8 de marzo, AMARC difundirá 24 horas de programación producida por mujeres periodistas de radios comunitarias”. Francis sube el artículo “La mujer, objeto o sujeto del arte” de Mónica Soto: “¿Tienen que estar desnudas las mujeres para entrar en el Metropolitan Museum? Menos del 5% de los artistas de la Sección de Arte Moderno son mujeres, pero el 85% de los desnudos son femeninos”.

Lorena comparte el artículo “20 rasgos que delatan a un maltratador”, que remite al blog de *Animalpolitico.com*. March vincula una nota de *El Universal Televisión*: “Cada 5 horas desaparece una mujer en el DF”.

Algunas anuncian convocatorias especiales para ese día. Gloria publica el evento sobre el Día Internacional de la Mujer, convocado por la ONU; Flor difunde la audiencia Femicidios del Tribunal Permanente de los Pueblos, a realizarse ese día en San Cristóbal de las Casas.

Aldy tiene en su muro el siguiente poema de Gioconda Belli, que produce gran regocijo y es copiado infinidad de veces:

Imagen 3



Amanece con pelo largo el día curvo de las mujeres,
 ¡Qué poco es un solo día, hermanas, qué poco, para que el mundo acumule flores frente a nuestras casas!
 De la cuna donde nacimos hasta la tumba donde dormiremos
 –toda la atropellada ruta de nuestras vidas–
 deberían pavimentar de flores para celebrarnos
 (que no nos hagan como a la Princesa Diana que no vio, ni oyó las floridas avenidas postradas de pena de Londres)
 Nosotras queremos ver y oler las flores.
 Queremos flores de los que no se alegraron cuando nacimos hembras en vez de machos,
 Queremos flores de los que nos cortaron el clítoris
 Y de los que nos vendaron los pies
 Queremos flores de quienes no nos mandaron al colegio para que cuidáramos a los hermanos y ayudáramos en la cocina (...)
 Tantas flores serían necesarias para secar los húmedos pantanos
 donde el agua de nuestros ojos se hace lodo;
 arenas movedizas tragándonos y escupiéndonos,
 de las que tenaces, una a una, tendremos que surgir.
 Amanece con pelo largo el día curvo de las mujeres.
 Queremos flores hoy.
 Cuánto nos corresponde.
 El jardín del que nos expulsaron.

Podemos entonces concluir que este tipo de mensajes son compartidos, comentados, repetidos varias veces, combinados y utilizados el 8 de marzo para denunciar la injusticia de la dominación masculina en varios aspectos de lo social y lo político.

2. Posts edulcorados dirigidos a la “naturaleza” de la mujer

En este apartado quiero referirme a los abundantes mensajes que exaltan la “naturaleza” femenina. Los hay de dos tipos: los que se refieren a la mujer como “compañera de lucha” y los que simplemente son amorosos.

a) Mensajes a la mujer como compañera

En este rubro aparecen algunos casos de mensajes que hombres *postean* en los muros de mujeres. Por ejemplo, en el muro de Alejandra, con 94 personas que les gusta y 30 comentarios, aparece un poema hecho

por un hombre, como sabremos por los comentarios que le harán:

MUJER DE MARZO EN LUCHA

¿Qué te puedo decir hermana mía
 si dormimos sobre la misma almohada
 de la pobreza?
 ¿Qué más te puedo decir
 sino el canto rebelde del trichahue,
 el cadencioso vuelo de una pájara vieja
 o la voz incansable del ruiñeñor
 en medio un concierto de retobos,
 o un silencio
 o una mujer en gris
 o un guante blanco
 o la vida en rosa
 o la navaja del peluquero
 o un pegaso que bate sus alas de oro
 sobre un aquelarre de meninas
 o un búcaro humedecido
 con las lágrimas de un cervatillo
 o un hato de leña
 en los dorsales de una anciana?
 ¿Qué más te puedo decir
 si la lucha es un acto de amor
 que abre de par en par
 las puertas de la conciencia
 es dejar atrás ese estado petrificado
 de la crisálida
 para dejar de ser agua estancada
 sangre cuajada...

Este poema aparece ilustrado con una foto de una niña indígena de Cherán: “Niña de Cherán”. Y entre los comentarios destaca el de Ximena: “Su poema desmenuza el alma femenina, desnuda y cubre. ¡Cuanta hermosura! ¡Gracias! Mis saludos a las mujeres de tu familia, y a las compañeras que no bajan los brazos. Beso.” La respuesta del autor es: “Toda abeja en su panal es una reina y en su flor es soberana. Y lo son más cuando luchan. Felicidades compañeras”.

b) Mensajes a la mujer maravillosa y objeto de amor

Quizás uno de los géneros más extendidos es el de las tarjetas de felicitación del 8 de marzo en tono edulcorado, digamos, similares a las que se suelen regalar el día



de las madres o en San Valentín –sin ningún tinte político o reivindicación feminista– que celebran el presente o la esencia de ser mujer (imagen 4).

En el muro de Daria aparece una postal que ha sido etiquetada por un hombre, fondo rosa, cintas rosas, letras rosas, trazo suave: “Mujer es color, mañana, aroma, juventud y belleza”. Más abajo siguen unas letras rojas, trazo suave: “Mujer es pasión dulzura y fortaleza. Feliz día” (imagen 5). Ly también tiene en su muro la misma postal rosa. 17 chicas la comentan dándole las gracias al autor, que a su vez se pone muy contento de lo bien recibida que ha sido: “K bueno que te guste el detalle”; “K bueno que les haya gustado”. Julieta aparece etiquetada en una postal de fondo verde pastel, con el dibujo de una sirena sentada y desnuda tapándose los senos con los brazos, piel blanca, cabello rizado rubio largo, elegante cola de pescado: “Feliz día de la mujer, para un ser muy especial” (imagen 6).

En el muro de Marta, un hombre pega una imagen de una especie de modelo rubia, con la cintura y pecho pintados de rojo y los pezones plateados, pelo largo, con un calzón azul con estrellas que dice: “No soy la mujer maravilla pero soy una maravilla de mujer” (imagen 7). Y quien lo dedica firma fuera de la imagen: “YA SE QUE ES UN POQUITO TARDE PERO CON TODO EL CARIÑO QUE SE MEREcen USTeDES MUJERES LINDAS, SIN USTeDES EL MUNDO SERIA HORRIBLE “WAKALA” FELICIDADES EN SU DÍA (O SEA AYER) JEJEJE”. A 29 mujeres les gusta. Aparecen 9 comentarios de “gracias” y “qué lindo”.

Moly aparece etiquetada en una postal rosa de dibujitos de flores, con letras rosas: “Para todas las mujeres estupendas que andan por ahí, feliz día”. La misma postal la recibe Julia.

A Sandra su novio le dice en el muro, a la vista de todos: “Antes de que sea acabe este día, quiero felicitar a la mujer más hermosa y maravillosa de este Universo. Deseo felicitar a la mujer que camina a mi lado, que ha estado, y esta ahí para apoyarme y me ha permitido ser, también, su apoyo y compañía. Hoy y siempre quiero felicitar a la mujer de mi vida. ¡Feliz día!” A la gente le gusta celebrar el amor ajeno y varios le dan al “Me gusta”.

Imagen 4, imagen 5, imagen 6



3. Posts que reivindican la igualdad del hombre

En esta categoría aparecen *posts* donde se muestra la incomodidad de exaltar a la mujer sin hacer lo mismo con los hombres. Por ejemplo, Andrea *postea* un video



Imagen 7

de la banda punk *Violent Femmes*, integrada por mujeres. Una amiga responde:

Cantar es andar por mis sueños despierta, viva!!!! NÚNCA APAGARAN NUESTRAS VOCES!!!! Gracias a todas las mujeres (NOMBRES), por sólo recordar a algunas de ustedes) y a todos los hombres (NOMBRES y todos los demás...), que hemos caminado a juntos.

Gracias X por hacer este sueño realidad!!!! Felicidades a TODAS LA MUJERES DE MI CAMINO, DE MI VIDA, GRACIAS POR ENSEÑARME TODO LO QUE ME CONSTITUYE. Y GRACIAS A LOS HOMBRES QUE NOS HAN ENSEÑADO QUE VIVIR OTRO MUNDO FEMENINO, ES POSIBLE A SU LADO.... LOS AMO.

La autora del comentario es muy celosa de que su reparto de agradecimientos sea lo más equitativo posible entre hombres y mujeres. La celebración aquí es de todos, de hombres y mujeres sin distinción.

El caso que tuvo una enorme aceptación es el de una mujer que pide la necesidad de instituir un día del hombre. Samanta publica en mayúsculas en su muro:

DE VERDAD AGRADEZCO SUS NOTAS DE FELICITACIONES PERO IGUAL DEBERIA HABER UN DIA DEL HOMBRE..... ENTIENDO ESO DE LA CONDICION DE LA FEMENEIDAD... Y DE LOS REZAGOS LEGALES

Y CULTURALES A LOS KE SE ESTA INMERSA ESTA CONDICION. EN MI CASO PREFIERO EJERCER LA IGUALDAD COMO ALGO NATURAL, ALGO QUE SE NOTA Y SE SIENTE EN CADA UNO DE TUS ACTOS, EN TU ENERGIA, EN TUS PALABRAS Y MIRADA... RECONOZCO TUS CARACTERISTICAS MASCULINAS Y ME GUSTA QUE RESPETES Y ADMIRES LAS MIAS... EN CADA PASO DADO, EN CADA DECISION Y ASUMIENDONOS COMO IGUALES EN MEDIO DE NUESTRAS DIFERENCIAS... DE FORMA N A T U R A AAAAA L!!!!

A 44 personas inmediatamente les gustó este *post*, que además fue compartido en otro muro y comentado. Los primeros en hacerlo, todos hombres, dicen lo siguiente: “Vaya hasta ke leí un buen komentario!!!”; “lo mas sensato k pude ver”; “Exacto totalmente de acuerdo”; “De hecho sí hay un día del hombre:);”, “Bien dicho mi S., la igualdad es superior!!!!; “El 19 de noviembre:) Día del hombre!”. Otra mujer felicita por el *post*: “... como siempre palabras que salen de una mujer valiosa, tenaz y fregona como tú, yo pienso igual, me robo tu *post*, para ponerlo en mi muro. FELICIDADES”.

Una hora más tarde, Samanta, supongo que conmovida por el éxito de su primer *post*, añade otro mensaje: “COMO ME SIENTO EXACTAMENTE IGUAL DE VALIOSA QUE UN HOMBRE... NO NECESITO EXALTAR MIS DERECHOS A GRITOS Y SOMBRERAZOS... SIMPLEMENTE ACTUO... MIRO DE FRENTE DEMOSTRANDOTE MI IGUALDAD...”. De inmediato gustó a 35 personas y fue comentado por 5: “clap, clap, clap!”; “awevo!!!!”, “Usted es genial!”; “tienen el mismo valor:) Ya depende de cada uno hacer que ese valor sobresalga!”; “esa es la voz!!!!!!!!!!!!!! Y la idea!!!!!!!!!! Jajajajajaja”.

Hay veces en que no es tan clara la posición y que en un mismo *post* se combinan una celebración de las luchas femeninas con un intento de deslindarse del feminismo. Rosina recibe una postal con el perfil de colores pastel de una mujer y la leyenda:

8 de marzo, Día Internacional de la Mujer. Tantas realidades como tantas mujeres hay en nuestro país. Sigamos en la lucha por la equidad y contra la violencia, y que sirva este día para reforzarla, en la casa, en el trabajo, con la pareja, la familia y amigas/os. Por lo pronto -en esta conmemoración- no puedo dejar de reconocer a mis mujeres cercanas; a todas ellas, que están tomando sus propias decisiones y buscando sus propios caminos.

A 49 personas les gusta y logra 13 comentarios; entre ellos el de una mujer: “Un abrazo y una felicitación para tí, sigamos pues luchando por ese respeto a la mujer!!! **aunque digan que somos feministas, jejeje**, un abrazo para aquellas mujeres que aún no se atreven a valorarse, arriba chicas!!!! tambien somos seres humanos tan valiosas como los machos!!!!”

He resaltado en negritas el comentario: “aunque digan que somos feministas”, pues parece que es la amenaza que subyace detrás de algunas que quieren celebrar el día de la mujer pero que temen ser recriminadas por no tomar en cuenta a los hombres.

4. Posts que reflexionan críticamente sobre el Día de la Mujer

La contradicción entre las distintas formas de celebrar el 8 de marzo es analizada en algunos posts que también se extienden, repiten y celebran. El más sintético es el que Toñi publica: “Las ocho cosas que odio del ocho de marzo”, tomado de una página Colombiana: *Desacato Feminista*, donde se muestra que el origen del rito debe recordarse y evitar su banalización:

Han pasado 100 años desde que las obreras de una fábrica de Nueva York murieron quemadas por la injusticia que cometieron sus patrones-patriarcas. Desde entonces el grito de esas mujeres por sus derechos se convirtió en una flor que te entrega algún sujeto que pone cara de muñeco “giordano” y con voz empalagosa (casi diabética) te dice “Feliz día mujer”!!!

Eso hace que cada año odie un poco más el 8 de marzo.... aquí les dejo mis ocho razones:

Las flores: gracias al 8 de marzo, las grandes empresas floricultoras (esas que tienen a las mujeres trabajando más de 10 horas de pie, que fumigan encima de las embarazadas y que no les pagan prestaciones) se enriquecen.

Las frases: *Feliz día mujer hoy es tu día!!!* (alguien notó que esa frase no tiene sentido?).... *Mujer regálate algo especial!!!*... o *La Mega en el día de la mujer te regala una cena con Diomedes Díaz* (que peligro!!!)

Es el Día internacional de los derechos de las mujeres, no el día de la mujer (y tampoco es el segundo día de la madre). Las presentadoras/es y locutoras/es que en un arrebato de astucia e ingenio se preguntan por qué no hay un día del hombre.

Qué pocas personas recuerden que es una conmemoración y no una celebración

Los políticos que dicen en televisión, que respetan los derechos de las mujeres porque su madre y su hermana son mujeres (vaya, el descubrimiento les tomo 40 años o más). Las cifras paupérrimas (y que se exhiben como grandes logros en un país machista) de los gobiernos nacionales y locales en materia de reconocimiento de los derechos de las mujeres.

Pero lo que más odio es saber que el 8 de marzo es un mal necesario (perdón, quise decir una estrategia) para sensibilizar y recordarle al mundo que cada año miles de mujeres son violadas, maltratadas, mal pagadas, mutiladas y discriminadas por el solo hecho de ser mujeres.*LISA

En el mismo tenor, algunas amigas escriben su propia reflexión. Es lo que hace Gervasia:

No puedo soportar más los mensajes edulcorados en este día, como si celebráramos “lo divinas” y “maravillosas” que somos las mujeres. Es al revés, hoy celebramos que somos unas perras, que sabemos defendernos y que mejor nos tengan miedo. Hoy es el día de las mujeres en lucha. Al menos un día al año invoquemos y celebremos a las mujeres que no se han resignado a la oscuridad y que han abierto camino para todas. Porque queremos ser mujeres libres y al luchar por ello ya lo somos, por el derecho a salir a la calle sin ser acosada, laves minifalda o vayas con hábito, por nuestras adolescentes, para que ninguna tenga que volver a las 9 a casa por miedo a la violación, esa espada de Damocles (que era hombre) contra nuestra libertad. Contra el encierro, tomemos las calles. Contra la violencia que nos acosa, denunciemos y solidaricémonos. Por revitalizar

Imagen 8



nuestra autoestima sin necesidad de que sea un hombre el que decida nuestro valor como juguete sexual. Por descubrir nuestro poder sin masculinizarnos ni someter a otros. Por la libertad de las mujeres al precio que sea. No somos víctimas, somos capaces de levantarnos a pesar de los palos que nos dé la vida. Hoy yo brindo por Inés Fernández.¹³

Este *post* gustó a 52 personas en breve tiempo, fue comentado y compartido.

Algunas conclusiones

Tras la revisión de esta pequeña muestra de mensajes en Facebook, podemos comprobar que el 8 de marzo, como Día Internacional de la Mujer Trabajadora, ha perdido en algunos casos lo de “trabajadora”, o “por los derechos de las mujeres”, y ha quedado como “Día de la Mujer”.

De acuerdo al proceso que se desencadena, Turner distingue entre rituales de inversión de *status* y rituales de ascensión/degradación. Los rituales de inversión de *status* a veces son reversibles y por tanto, aunque momentáneamente borran las jerarquías sociales, al concluir todo regresa a su lugar; su efecto es entonces reforzar los roles establecidos y mantener a los actantes en las posiciones que ocupan. Pero cuando el aspecto transgresor del ritual es irreversible, enfrentamos un rito crítico imprevisible que puede resultar a su vez revolucionario o reaccionario.

El 8 de marzo, de tener un sentido transgresor, incluso revolucionario, pues en su origen estuvo marcado por la rebeldía y la insubordinación de las obreras que perdieron la vida luchando por sus derechos, está pasando hoy, en muchos aspectos, a ser vivido como un rito de inversión de estatus reversible, de mantenimiento del orden, que olvida su origen. El 8 de marzo, como Día de la Mujer, se legitima en la historia: en las obreras quemadas en la fábrica Triangle, en la lucha por el sufragio femenino, en la batalla por la igualdad de derechos de las mujeres. Sin embargo, en su puesta en práctica hoy va adquiriendo significados divergentes: lo que para unos es una *conmemoración* política (referida a la historia de las luchas feministas en todas sus variantes y vertientes), para otros es la *celebración* de “la mujer” (apolítica: que *olvida* las luchas de las mujeres y celebra la esencia: la naturaleza ahistórica de la mujer aquí y siempre). Lo que en principio nace como un evento de memoria (sobre todo “memorial” en el sentido de recordar una violencia

de antaño pero que sigue en nuestros días) se vuelve una celebración del presente y de lo inmutable: la mujer.

El grupo más feminista de mi red pone de relieve el carácter combativo de esa efeméride, algunas buscan recrear la historia, otras traen el tema a colación desde la gráfica, la caricatura, el humor, las canciones, algunas noticias sobre el tema de la violencia contra las mujeres y algunas convocatorias o eventos políticos relacionados con la lucha de las mujeres por la emancipación. En general, la mayoría de las participantes busca compartir y crear conciencia sobre la violencia de género y la desigualdad. La redundancia y el acuerdo borran las diferencias entre quienes son estudiantes y quienes son profesoras, entre viejas y jóvenes, se genera una suerte de “*communitas*” que se experimenta colectivamente en el copiarse unas de otras, comentarse, aprobarse, escuchar la música, reír los chistes.

Sin embargo, entre mis amigas, en la misma red, aparecen otras posturas. Por un lado, abundan las que se ven sorprendidas porque se las aplaude y felicita por ser mujeres. Eso le ocurre a la chica que tras poner un mensaje feminista sobre el 8 de marzo en su muro comenta que llega su jefe y le regala una flor en la oficina. Pero muchas más se muestran encantadas de recibir postales, flores y felicitaciones por ser mujeres; en este ejemplo se muestra el carácter de rito de inversión reversible, por tanto conservador, del 8 de marzo, ya que por un día se pretende “fingir una posición diferente o superior a la que se ocupa en realidad pero cuyo efecto es sujetarse al control social” (Gil Calvo, 2000: 262). Por un día, las mujeres son “lo máximo”.

Las tarjetas y mensajes edulcorados felicitando a las mujeres están en este tono y cabe señalar que la mayoría han sido hechas y *posteadas* en los muros de ellas por parte de varones; principalmente entre la comunidad estudiantil, las más jóvenes. Las homenajeadas agradecen “el detalle” a veces de forma sincera y otras quizás para no decepcionar al emisor. Este comportamiento refleja lo que Gil Calvo lee como control social: “el dispositivo involuntario que induce a las mujeres a plegarse de buen grado a la representación estereotipada de posturas dominadas, en las que personas físicamente adultas quedan reducidas a la posición irresponsable de inmadura minoría de edad” (2000: 221). La infantilización de la mujer forma parte de las múltiples formas de dominación masculina, como bien señaló Goffman (1988) en su análisis de las imágenes femeninas de la publicidad. Es así que en estos casos el rito del 8 de marzo acaba

reforzando las reglas sociales en cuanto a la distribución de atributos de género por sexo.

La polémica en torno a la flor (convertida de alguna manera por su recurrencia en símbolo ritual) se hace evidente al cruzar todos los mensajes señalados. ¿Quién la usa? Hemos visto que principalmente los hombres se las dan a las mujeres en postales en Facebook o físicamente. ¿Qué significa la flor en este rito? ¿Es el símbolo de qué? ¿De la belleza, la delicadeza, la esencia de la feminidad? ¿Por qué molesta a algunas? ¿Qué es lo que la flor dice, oculta o tergiversa? Para muchas, la flor es el símbolo del olvido de la lucha de las mujeres: el 8 de marzo como conmemoración ahistórica, el mito político. La flor se vuelve celebración de la belleza y la delicadeza femenina, de un presente sin conflicto, sin origen: esencia que saben aprovechar el comercio y la espectacularización mediática.

Vemos también cómo el poema, *posteado* con gran éxito, de Gioconda Belli intenta resignificar la flor del 8 de marzo en un sentido distinto. Dice que no hay suficientes flores para tapar todos los agravios sufridos a lo largo de la historia por el género femenino. Les da a las flores una interpretación ritual transgresiva: las flores piden perdón. No hay suficientes flores. Facebook es “un tiempo fuera” donde procesar el “tiempo dentro”, reflexionar sobre lo que ocurre en la vida cotidiana, desahogarse.

Por otro lado, los *posts* preocupados por no discriminar al hombre, a pesar de ser pocos en mi red de amigas, reflejan un amplio sentimiento entre los jóvenes mexicanos que consideran que ser “feminista” es “ser machista a la inversa”. Por eso reivindican la necesidad de crear un “día internacional del hombre”. En el espacio liminoide de la red, la necesidad de sentirse iguales y celebrar juntos lleva a proponer este sentir que quizás no se expresaría de forma abierta en la calle o la escuela. Un dato significativo es que este tipo de mensajes fue muy bien recibido entre el género masculino, pero también entre algunas mujeres, como lo demuestra Samanta, quien agradeció el éxito que tuvo con nuevos *posts* en el mismo sentido para volver a ser aplaudida, generando ese regocijo generalizado propio de un momento excepcional.

A pesar de lo extendido y aceptado del rito del 8 de marzo en México, en el espacio de esta red vemos su polisemia, incluso su estallamiento en significados contradictorios. El feminismo o las luchas por la emancipación de las mujeres, creadoras de esta efeméride, no han logrado permear la superficie de las costumbres ni romper en todos los casos con el supuesto o prejuicio

que asocia el feminismo con situar a las mujeres por encima de los hombres. La cultura hegemónica marcada por el machismo en todas sus esferas y por el consumismo de masas está “domesticando” el 8 de marzo, no nos extrañe ver estrategias comerciales para colmar a las mujeres de regalos ese día, para que sigamos siendo “tan divinas” y “bellas” como siempre. Traemos a colación la reflexión de Naomi Wolf:

El contragolpe contemporáneo es tan violento porque la ideología de la belleza es el último baluarte de las viejas ideologías femeninas y todavía tiene el poder de controlar a aquellas mujeres que de otra manera se hubieran hecho incontrolables con la segunda ola del feminismo. Se ha fortalecido para apoderarse de la función de sometimiento social que los mitos sobre la maternidad, la domesticidad, la castidad y la pasividad ya no pueden ejercer. Esta ideología está intentando destruir de manera psicológica y soterrada todos los logros que el feminismo obtuvo de manera abierta y material [Wolf, 1992: 215].

El Día Internacional de la Mujer se muestra entonces como un rito en disputa, un campo de batalla político por el significado, tal como muestran y argumentan los mensajes reflexivos citados en el apartado 5, principalmente el que desgrana las 8 razones “para que cada año odie un poco más el 8 de marzo”. Ni siquiera en una red entre universitarias urbanas, donde todas las mujeres que participan en ella son activas, estudiantes o profesionales hay consenso sobre el aspecto más político de esta conmemoración.

A pesar de la inexistencia en Facebook de la opción de “No me gusta”, esta investigación apunta a que si la hubiera la gente evitaría usarla la mayoría de las veces. A través de los sentidos que se otorgan al símbolo ritual se forman comunidades que están de acuerdo y que redundan, se regocijan en lo compartido y dan rienda suelta a la libertad ortográfica y onomatopéyica en aras de la expresividad. Aunque puedan divergir directamente con otras, simultáneas y en la misma red, no necesariamente entran en diálogo directo. Pocas veces se pone en juego el conflicto en forma de réplica explícita, lo que nos muestra uno de los problemas muchas veces apuntado de Internet como espacio público mediático: se crean comunidades afines, gratificantes, que evitan discutir o enfrentar el desacuerdo; si acaso, se *postea* un nuevo mensaje y se espera que quienes lo vean reaccionen indirectamente a él.

En último lugar, cabe señalar otro problema que enfrenta el análisis de redes y procesos simbólicos y que

tiene que ver con la complejidad: *mi red de amigos no tiene necesariamente nada que ver con la red de cada uno de mis amigos* —subrayo— pues, como señala Latour, cada quien es mucho más que el grupo y al entrar a formar parte de una “*communitas*” en el momento preformativo del ritual, simplifica su complejidad, sus muchas otras pertenencias. A la vez y contrariamente a lo que auguraba Habermas (1998) de que estos medios iban a crear públicos estancos satisfechos en su propia secta, la misma calidad del actor-red hace que se formen y entren en comunicación comunidades de sentido disímiles que se encabalgan pero no se anulan.

Notas

¹A grandes rasgos, entiendo por feminismo un conjunto heterogéneo de ideologías y de movimientos sociales, políticos, culturales y económicos que buscan la igualdad de hecho y de derecho entre hombres y mujeres. No pretendo en este artículo abordar teóricamente el discurso feminista ni la extensa reflexión académica que ha suscitado, sino simplemente enunciar cómo una lucha por la emancipación —en este caso de las mujeres— es recreada y a su vez banalizada en los nuevos medios, en concreto en una pequeña comunidad de Facebook.

²Dice Castells: “...el cambio social más profundo en Internet se produjo en la primera década del siglo XXI, con el cambio de la interacción individual y corporativa en Internet (el uso de correo electrónico, por ejemplo) a la construcción autónoma de redes sociales controladas y orientadas por sus usuarios... Por tanto la actividad más importante en Internet actualmente pasa por los servicios de redes sociales (SNS), y los SNS se han convertido en plataformas para todo tipo de actividad, no sólo de amistad personal o para charlar, sino para el marketing, el comercio electrónico, la educación, la creatividad cultural, la distribución de los medios de comunicación y entretenimiento, aplicaciones para la salud y, por supuesto, el activismo sociopolítico. Los SNS son espacios vivos que conectan todas las dimensiones de la vida de la gente” (Castells, 2012: 221).

³Quizás ocurre lo que señala Naomi Wolf: “Entre más obstáculos materiales y legales son superados por las mujeres, más nos pesan imágenes de belleza inflexibles y crueles. Muchas sienten que el progreso colectivo de las mujeres se ha estancado. Comparado con el ímpetu acalorado de antaño, hay un ambiente desalentador de confusión, división, cinismo y sobre todo agotamiento” (Wolf, 1992: 214).

⁴James Carey propone analizar la comunicación a partir del “modelo ritual”, como “proceso simbólico donde la realidad se produce, se mantiene, se repara y se transforma” (Carey, 1989: 23).

⁵Van Gennep en *Les Rites de Passages* (1909) establece las fases del ritual: separación, margen (o *limen*, palabra que en latín significa “umbral”) (transición) y reagregación.

⁶“En la liminalidad, la profanación de las relaciones sociales puede interrumpirse, los derechos y obligaciones anteriores se suspenden, y el orden social puede parecer estar volteado cabeza abajo” (Turner, 1988:130).

⁷Facebook es un sitio web de redes sociales privado pero de acceso gratuito, creado por Mark Zuckerberg para la Universidad de Harvard en Estados Unidos, que se ha extendido por todo el mundo, alcanzando los 700 millones de usuarios. México ocupa el sexto lugar en el mundo con 28.65 millones de usuarios en septiembre de 2011, de acuerdo con el Inside Facebook Gold, división de la compañía de investigación de mercados Inside Networks. Consultado en [<http://gold.insidenetwork.com/facebook/>]. Fecha de consulta: 4 de mayo de 2012.

⁸“Es comunicación de masas porque potencialmente puede llegar a una audiencia global, como cuando se cuelga un vídeo en Youtube, un blog con enlaces RSS (...) (y) al mismo tiempo, es autocomunicación porque uno mismo genera el mensaje, define los posibles receptores y selecciona los mensajes concretos (...) que quiere recuperar” (Castells, 2009: 88).

⁹Lacey (2005) señala cómo los sentimientos compartidos y lo “divino social” emergen tanto en las redes físicas como virtuales: no es la proximidad la que determina la conexión, sino el deseo de compartir un determinado sentido de la vida o de la lucha (por ejemplo, entre activistas) el que lleva a formar comunidades emocionales.

¹⁰Michael Chan (2010) muestra cómo las condiciones tecnológicas de individualización (propias de la comunicación mediada por computadora) favorecen que en una discusión los participantes tiendan a converger. Según este autor, la falta de visión del otro reduce las percepciones de las diferencias interpersonales y la gente tiende a refrendar la norma común.

¹¹Ver en <http://fototecabernardograff.wordpress.com/tag/fabrica-triangle/>

¹²Algunas de las imágenes comentadas aparecen en el Anexo.

¹³Mujer indígena que denunció públicamente la violación que sufrió por parte de miembros del Ejército Mexicano.

Referencias

Castells, M. (2009), *Comunicación y poder*. Madrid, Alianza Editorial.

——— (2012), *Redes de indignación y esperanza*. Madrid, Alianza Editorial.

Chan, M. (2010), “The Impact of Email on Collective Action: a Field Application of the SIDE Model” en *New Media and Society*. Núm. 12, SAGE.



- Gil, E. (2000), *Medias miradas. Un análisis cultural de la imagen femenina*. Barcelona, Anagrama.
- Goffman, E. (1971), *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires, Amorrortu.
- (1988), “La ritualización de la feminidad” en *Los momentos y sus hombres. La reinención de la naturaleza*. Barcelona, Paidós.
- Habermas, J. (1998), *Inclusion of the Other: Studies in Political Theory*. Cambridge, MIT Press.
- Ippolita (2012), *En el acuario de Facebook. El resistible ascenso del anarco-capitalismo*. Madrid, Enclave de Libros.
- Jensen, K. B. (1995), *The Social Semiotics of Mass Communication*. Reino Unido, SAGE.
- Jones, Q. (1997), “Virtual-communities, Virtual Settlement Sand Cyber-archeology: A theoretical Outline” en *Journal of Computer-mediated Communication*. Núm. 3, SAGE.
- Lacey, A. (2005), “Networked Communities: Social Centers and Activist Spaces in Contemporary Britain” en *Space and Culture*. Núm. 8, SAGE.
- Larsen, B. S. y T. Tufte (2001), “¿Es necesario seguir un ritual? Explorando los usos sociales de los medios de comunicación” en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. Vol. VII, núm. 13, México, Universidad de Colima.
- Latour, B. (2010), “Networks, Societies, Spheres: Reflections of an Actor-Network Theorist”. Discurso de apertura del Seminario Internacional sobre Teoría de Redes. Red multidimensional en la era digital, 19 febrero, Los Ángeles, Annenberg School for Communication and Journalism.
- Lindgren, S. y R. Lundström (2011), “Pirate Culture and Hacktivist Mobilization: The Cultural and Social Protocols of #WikiLeaks on Twitter” en *New Media and Society*. Núm.13, SAGE.
- Martí, S., (2001) “Los movimientos de resistencia global” en Grau, E. y P. Ibarra (coords.), *Anuario de movimientos sociales*. Barcelona, Icaria.
- Scolari, C. (2008), *Hipermediaciones*. Barcelona, Gedisa.
- Segato, R. (2003), “Antropología y psicoanálisis. Posibilidades y límites de un diálogo” en *Serie Antropología*. Núm. 330, Brasilia, Instituto de Ciências Sociais, Universidade de Brasilia.
- Turner, V. (1977), Variations on a Theme of Liminality” en Moore, S. F. y B.G. Myerhoff (eds.), *Secular Ritual*. Amsterdam, Van Gorcum.
- (1988), *El proceso ritual*. Madrid, Taurus.
- Wolf, N. (1992), “El mito de la belleza” en *Debate Feminista*. Año 3, vol. 5. México.