

# Aproximaciones al estudio del movimiento social #YoSoy132 a través del análisis de los comentarios de videos en YouTube

Lidia A. García González\*

El presente artículo comprende un estudio cuantitativo sobre los comentarios generados por usuarios del sitio web YouTube a partir de cuatro videos relacionados con el movimiento social mexicano #YoSoy132, publicados a finales de mayo y junio de 2012, con el propósito de conocer qué tipo de temáticas y discusiones giran en torno a la más reciente movilización social mexicana en un contexto de proceso electoral. Asimismo, presenta una reflexión sobre el papel que desempeñan Internet y las redes sociales en la búsqueda del cambio social.

Palabras clave: movimientos sociales, redes sociales, #YoSoy132, YouTube.

This article includes a quantitative study on user-generated comments of YouTube website in four videos related to Mexican #yosoy132 social movement published at the end of May and June 2012, in order to analyse what kind of topics and discussions come around the most recent Mexican social mobilization through the context of the electoral process. It also reflects on the role of Internet and social networks in the pursuit of social change.

Key words: social movements, social networking sites, #YoSoy132, YouTube.

EN AÑOS RECIENTES HA SURGIDO UN INTERÉS PARTICULAR por el estudio de movimientos sociales y el papel que desempeñan Internet y, con mayor novedad, las redes sociales<sup>1</sup> como Facebook, Twitter, YouTube en estas movilizaciones, ya que ofrecen “nuevas avenidas de expresión para la unidad social” (Pajnik y Downing, 2008: 7). Es decir, los movimientos sociales han incrementado su visibilidad con el uso de la información y el potencial de Internet como apoyo a la “lucha democrática y la movilización” (Bailey, Cammaerts y Carpentier, 2008: 118). Todos estos avances en los sistemas de información y tecnología han transformado radicalmente “la naturaleza de

la vida política” (Carty y Onyett, 2006: 231). Aunque también existe un escepticismo sobre la estabilidad y el desarrollo de los movimientos sociales a largo plazo (Rutch, 2004).

La creciente demanda de relaciones personalizadas con las causas y las organizaciones ha permitido que las tecnologías digitales se conviertan en un elemento central para la acción colectiva; se encuentra “flexibilidad en la forma, cuándo, dónde y con quién se pueden afiliarse las personas y actuar” (Bennet y Segerberg, 2011: 771).

La adopción generalizada de Internet y las nuevas tecnologías en el sector de los movimientos sociales puede tener profundas consecuencias sobre sus componentes y el modo en que interactúan; es decir, apuntan a un posible cambio en la forma de su movilización y el activismo de las organizaciones respecto de los individuos (Walgrave *et al.*, 2011).

Para fines de este estudio y de acuerdo con la definición de Della Porta y Diani (2006), los movimientos sociales comprenden la participación de actores sociales a través de acciones colectivas:

Involucrados en relaciones conflictivas con opositores claramente identificados para apoyar o resistir a los cambios sociales, del mismo modo están conectados por densas redes informales que coordinan y comparten una identidad colectiva que trae consigo un sentido de propósito común y un compromiso compartido de una causa, que permite a los activistas individuales y organizaciones crear vínculos entre ellos mismos y con otros actores [Della Porta y Diani, 2006: 14].

Una de las funciones principales de los movimientos sociales, siguiendo a Della Porta y Diani (2006), se relaciona con las formas de selección de la acción colectiva. Los líderes desarrollan, ajustan y mezclan una gran variedad de formas crecientes y polémicas de acción colectiva, involucrando así el apoyo de personas que probablemente de otra manera no participarían en la política. La coordinación de la acción colectiva consiste en establecer la confianza y la cooperación entre los participantes para crear una identidad colectiva. En este sentido, es donde reivindican, dignifican y estimulan la acción colectiva.

Para Castells (2012: 9) los recientes movimientos sociales producen nuevos valores y metas mediante la creación de nuevas formas de organizar la vida social dentro de un proceso de comunicación autónomo; lo

cual significa que esté libre del control de quienes tienen el poder institucional. En la sociedad red este proceso de comunicación autónomo se construye en las redes de Internet y plataformas de comunicación inalámbrica; los medios de comunicación, en su mayoría, son controlados por los gobiernos y las empresas mediáticas.

Los objetivos de los movimientos sociales recientes, de acuerdo con Castells, están relacionados con el “aumento de conciencia entre los ciudadanos en general, para empoderarlos a través de su participación en el movimiento, deliberar acerca de sus vidas y su país y confiar en su capacidad para tomar decisiones en relación con la clase política” (Castells, 2012: 236).

Algunas de las características más importantes de Internet en las actuales protestas de los movimientos sociales, en el escenario de lo global, son definidas por la descentralización, las dinámicas de las redes sociales y su alcance mundial (Fuchs, 2006). Y es que en el pasado los actores de los movimientos sociales actuaban en lejanía unos de otros; hoy en día tienen la posibilidad de conectarse a una escala global (Wall, 2007), de manera horizontal en cuanto a la ausencia de líderes (Filiu, 2011, Ghonim, 2012), lo cual genera flexibilidad y fluidez hacia dentro de los mismos (Bimber, Flanagan y Stohl, 2005).

Los actores de algunos movimientos sociales contemporáneos establecen relaciones sociales que son diversas, heterogéneas, abiertas, informales y, en muchas formas, de autogobierno (Carty, 2010: 159). Aunque la ausencia de líderes también se convierte para algunos movimientos sociales en una acción de supervivencia (Filiu, 2011).

Existe la visión de que Internet no reemplazará los encuentros físicos de los grupos en movimientos sociales, del mismo modo que los medios tradicionales tampoco perderán su papel como pre seleccionadores de información creíble y “serios” comentaristas, ya que siguen siendo cruciales para la mayoría de las poblaciones (Rutch, 2004). Sin embargo, algunas de las bases de organización se desarrollan exclusivamente en línea, es por ello que se requiere una revisión de las organizaciones de movimientos sociales en medios electrónicos y sus tácticas pueden ayudar a redefinir la comprensión de los movimientos sociales (Carty, 2010).

Las redes sociales ofrecen modos de conectividad para que los participantes puedan unirse a un movimiento de protesta. No es una organización política estrictamente organizada, jerárquica, pero sí una comunidad



donde los miembros voluntariamente pueden optar por identificarse y participar en un movimiento, sin tener que obligar a alguna reglamentación y horario obligatorio (Maireder y Schwarzenegger, 2012).

No obstante, permiten la creación de nuevas formas de protesta como la donación de dinero, el boicot por el consumo de determinados productos, la convocatoria masiva a marchas y protestas, la organización de acciones colectivas en varias partes del planeta, encuentros a escala transnacional, peticiones en línea, bombardeos de correos electrónicos a determinada compañía, la creación de sitios web en pro de causas específicas, la cultura *jamming*, que en español se traduce a atasco cultural o movimiento de resistencia, que apropia imágenes haciendo mezclas y sátiras de los medios masivos de comunicación y marcas comerciales, y el *hactivismo*, referido a la creación de ataques a sitios web o por medio de producción de correos electrónicos (Van Laer y Van Aelst, 2010).

Desde otro ángulo, las herramientas de las redes sociales posibilitan al ciudadano para dejar de ser un “consumidor pasivo de la propaganda del partido político, gobierno o de las noticias en los medios de comunicación, [que esté] realmente activado para poder desafiar a los discursos, perspectivas, [con la] alternativa de compartir y publicar [las] opiniones que posee” (Juris, 2012: 267).

Aunque las herramientas de redes sociales permiten a los activistas circular con rapidez la información y coordinar los movimientos físicos a través del espacio, tal vez son más eficaces en conseguir un gran número de personas que convergen en protesta por determinadas ubicaciones físicas.

En lugar de generar redes organizadas, estas herramientas ayudan a vincular y a unir las redes interpersonales, facilitando la agregación de individuos en lugares concretos por medio de los flujos de comunicación viral. En este sentido, en vez de la movilización de “redes de redes”, el uso de Twitter y Facebook dentro de los movimientos sociales tiende a generar “una multitud de personas” (Juris, 2012: 267). Muchas de las prácticas de los movimientos sociales y el poder innovador de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en algunos casos, proporcionan destellos de esperanza para la renovación de una democracia, tanto como un sistema formal y como un proceso participativo. Sin embargo, el panorama seguirá siendo incompleto si sólo nos fijamos en las historias de éxito dejando de lado la

profunda desigualdad de acceso a las herramientas TIC y a las habilidades (Costanza-Chock, 2009).

Asimismo, la exaltación y ponderación sobre el poder participativo que dan estas herramientas en la movilización social, ha llevado a un reduccionismo que implica conceptualmente la participación en lo “descontextualizado de sus contextos políticos, ideológicos, comunicativo-culturales y comunicativos estructurales” (Carpentier, 2009: 408).

### Sobre el movimiento social #YoSoy132

El 11 mayo de 2012, en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana de la ciudad de México, el candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto, presentó ante un auditorio estudiantil su plataforma política. Al finalizar el evento cientos de estudiantes manifestaron sus consignas en contra del candidato por su acción represiva en el caso de Atenco, generando un bloqueo dentro del campus universitario. Más tarde, algunas figuras políticas del PRI, así como las principales cadenas televisivas de México, manifestaron que se trató de un boicot político. En consecuencia, 131 estudiantes de la misma universidad generaron un video en el sitio web de YouTube<sup>2</sup> donde dieron a conocer su nombre, número de cuenta universitaria y la carrera que cursaban para defender el carácter estudiantil de la protesta. A partir de este video se comenzó a generar una respuesta y apoyo a los 131 estudiantes bajo el nombre #YoSoy132.

El 23 de mayo de 2012, el movimiento dio a conocer su pliego petitorio<sup>3</sup> en una manifestación convocada en la Estela de Luz de la ciudad de México. Entre sus principales demandas estaban la democratización de los medios de comunicación, el derecho a la información, así como la promoción del voto “informado y reflexionado”. Además, confirmaron el carácter apartidista de sus expresiones que no excluye “la pluralidad y diversidad de los integrantes de este movimiento” a favor o en contra de un candidato.

Según Jenaro Villamil (2012):

#YoSoy132 representa a una generación que ha dado un salto cualitativo en el enfoque democratizador: no se puede democratizar sólo el ciberespacio sin democratizar los medios analógicos. No existe transición a la democracia si sólo se limita a la arena electoral sin tomar en cuenta los

otros elementos que construyen una ciudadanía informada: los medios de comunicación y el acceso universal a la banda ancha [Proceso, 2012].

Manuel Gil (2012) analiza el movimiento argumentando que “#YoSoy132 es sin duda una de las expresiones que resultaron inesperadas porque había el mito, un prejuicio de que [a] esta generación no le interesaba la política [...] me parece que como todo movimiento social trata de ser horizontal [...] pero ha refrescado el proceso electoral sin duda” (*Observatorio Académico Universitario*, 2012). Se ha mencionado con anterioridad que las nuevas tecnologías de comunicación y redes sociales empoderan y visibilizan las voces de los actores sociales.

En la visión de Rossana Reguillo (2012):

Entender la rapidez y la magnitud del movimiento #YoSoy132 exige romper con dos de las principales lecturas que hoy marcan el debate público en torno al movimiento: la primera, que considera que “finalmente” los jóvenes mexicanos han despertado, como si se tratara de “bellas durmientes” que esperaban el beso de fuego de la realidad sociopolítica del país, ignorando o desestimando los procesos y movimientos que anteceden a #YoSoy132 [...]. La segunda lectura predominante es aquella que los acusa de acarreados, “fresas”, cortos de miras, peones en un juego de ajedrez que no entienden [Reguillo, 2012].

En esta perspectiva Reguillo advierte la mirada reduccionista y los estereotipos con que se ha analizado al movimiento #YoSoy132, sin tomar en cuenta que otro tipo de movilizaciones juveniles, con una gran diversidad de temáticas, ha estado presente los últimos años.

Para Cervantes (2012) “El crecimiento de adeptos de #YoSoy132 es producto de la tecnología que emplean los jóvenes, pero también de la inconformidad social, el supuesto control informativo y la incertidumbre pre-electoral del México actual”.

En su análisis sobre el movimiento, Manuel Guerrero (2012) dice que éste

[...] ha ido encontrando las condiciones adecuadas para intensificarse, amplificarse y articularse mucho mejor; en parte, gracias a las elecciones y la contienda electoral y, en parte, gracias a la cobertura mediática que han logrado. Y esto genera un círculo de resonancia cada vez mayor [...] Los jóvenes del #YoSoy132 han logrado poner la interactividad a los actores del espacio público en el contexto de la

contienda y esto es algo inédito, han logrado que instituciones y actores que han estado acostumbrados a cuidar sus intereses, a cuidar por sí mismos, y con una bajísima capacidad de diálogo, los volteen a ver [...] El IFE lo reconoce, los invita a formarse como observadores electorales y los grandes consorcios aceptan transmitir por sus principales cadenas el segundo debate [...] El movimiento #YoSoy132 ha logrado convertirse en un movimiento transformador [Guerrero, 2012].

En este análisis holístico de los escenarios en los que emerge #YoSoy132, Guerrero observa la complejidad de las dimensiones socioculturales y tecnológicas en las que surge el movimiento.

## Metodología

Para responder a la pregunta ¿qué temáticas se abordan en los comentarios de los videos relacionados con el movimiento #YoSoy132?, seleccionamos los cuatro videos por número de visitas y comentarios que generaron a los pocos días de su publicación. En este sentido contemplamos dos videos producidos por el movimiento, *MANIFIESTO #YoSoy132* y *2do Manifiesto #YoSoy132*, el video *#Luz132* y el video que cuestiona la legitimidad del mismo, infiltrado en YouTube, titulado, *Saúl Alviórez: revelación AMLO detrás de #YoSoy132*, donde un miembro del movimiento declara que detrás de éste se encuentran figuras representativas del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador y un grupo de periodistas mexicanos. Este último video se tomó en cuenta en el análisis para realizar un comparativo con los resultados de los 2 primeros videos mencionados.

El primer video seleccionado, *MANIFIESTO #YoSoy132*, es del autor “Yosoy132Oficial”. Fue publicado el 29 de mayo de 2012 con el mensaje: “Ciudad de México, 29 de mayo de 2012. El manifiesto #YoSoy132 es un llamado al pueblo de México y en especial a los jóvenes a que se sumen a esta lucha. Este manifiesto expresa la postura del movimiento ante la vida política y social de México, así como sus exigencias”. De este video analizamos los comentarios escritos del 29 de mayo al 22 de junio de 2012.

El segundo video elegido para analizar fue *2do Manifiesto #YoSoy132*, cuyo autor es “México ahora o nunca”. Se publicó el 10 de junio de 2012 con el



mensaje: “Por una democracia auténtica #YoSoy132”. De este video analizamos los comentarios escritos del 10 al 22 de junio de 2012.

El tercer video seleccionado es #Luz132 del autor “Hazte notar”. El video fue publicado el 13 de junio de 2012 con el mensaje: “No sólo somos estudiantes, #somosciudadanos132”. De este video analizamos los comentarios escritos del 13 al 27 de junio de 2012.

El cuarto y último video seleccionado fue Saúl Alvídrez: revelación AMLO detrás de #YoSoy132 (primera parte), del autor “Yo Soy Canal Oficial del Movimiento #YoSoy132”, publicado el 18 de junio de 2012 con el mensaje: “Grabación tomada el lunes 28 de mayo en Santa Fe”. De este video analizamos los comentarios escritos del 18 al 23 de junio de 2012.

### Video 1. MANIFIESTO #YoSoy132

Es el 29 de mayo cuando circula en YouTube el primer video titulado *MANIFIESTO #YoSoy132*<sup>4</sup> con 315,388 visitas hasta el día 22 de junio. El contenido del video llama a los jóvenes a un cambio social, por un país más libre y justo para erradicar la violencia, la pobreza y la

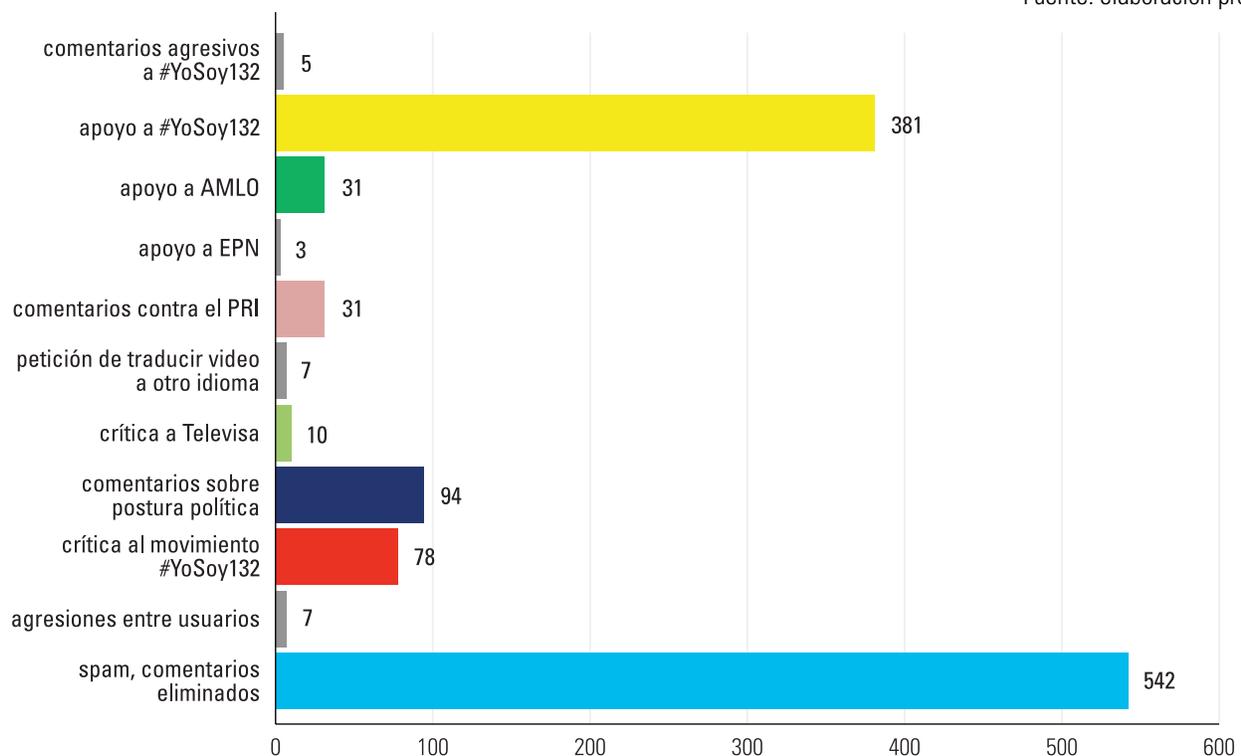
miseria. Para tal fin, el movimiento #YoSoy132 manifiesta que es necesario “empoderar al ciudadano común a través de información, ya que ésta nos permite tomar mejores decisiones políticas económicas y sociales”.

Asimismo, señala que es un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos, donde se respeta la pluralidad y la diversidad de los integrantes de este movimiento. “#YoSoy132 es un movimiento incluyente, no representa a una sola universidad, la representación depende de las personas que se unen a esta causa”.

Sobre este video se analizaron 1,189 comentarios, ubicados en 11 categorías temáticas, donde 542 (45%) de los comentarios son *spam* o comentarios eliminados;<sup>5</sup> 381 (32%) expresan su apoyo al movimiento #YoSoy132; 94 (8%) representan su postura política; 78 (6%) realizan una crítica negativa al movimiento #YoSoy132; 31 (3%) señalan el apoyo al candidato del PRD Andrés Manuel López Obrador; 31 (3%) refieren comentarios contra el PRI; 10 (1%) critican a Televisa; 7 (1%) realizan una petición para traducir el video a otro idioma; 7 (1%) expresan agresiones entre usuarios; 5 (0%) son agresivos contra el movimiento #YoSoy132; 3 (0%) indican apoyo al candidato presidencial Enrique Peña Nieto.

Gráfica 1. Primer video *Manifiesto #YoSoy132*

Fuente: elaboración propia.



### Video 2. 2do Manifiesto #YoSoy132

El 10 de junio se hace público en YouTube el video titulado *2do Manifiesto #YoSoy132*<sup>6</sup> con 150,514 visitas hasta el 22 de junio. En el contenido de este video se habla de que el movimiento tiene una conciencia histórica colectiva sobre represiones estudiantiles en el pasado, impunidad, corrupción. Expresa la necesidad de una juventud que desea estudiar, pero que no tiene acceso a oportunidades, que quiere mejorar las condiciones del país y hace una invitación a la sociedad en general a unirse al movimiento #YoSoy132 para lograr una democracia auténtica.

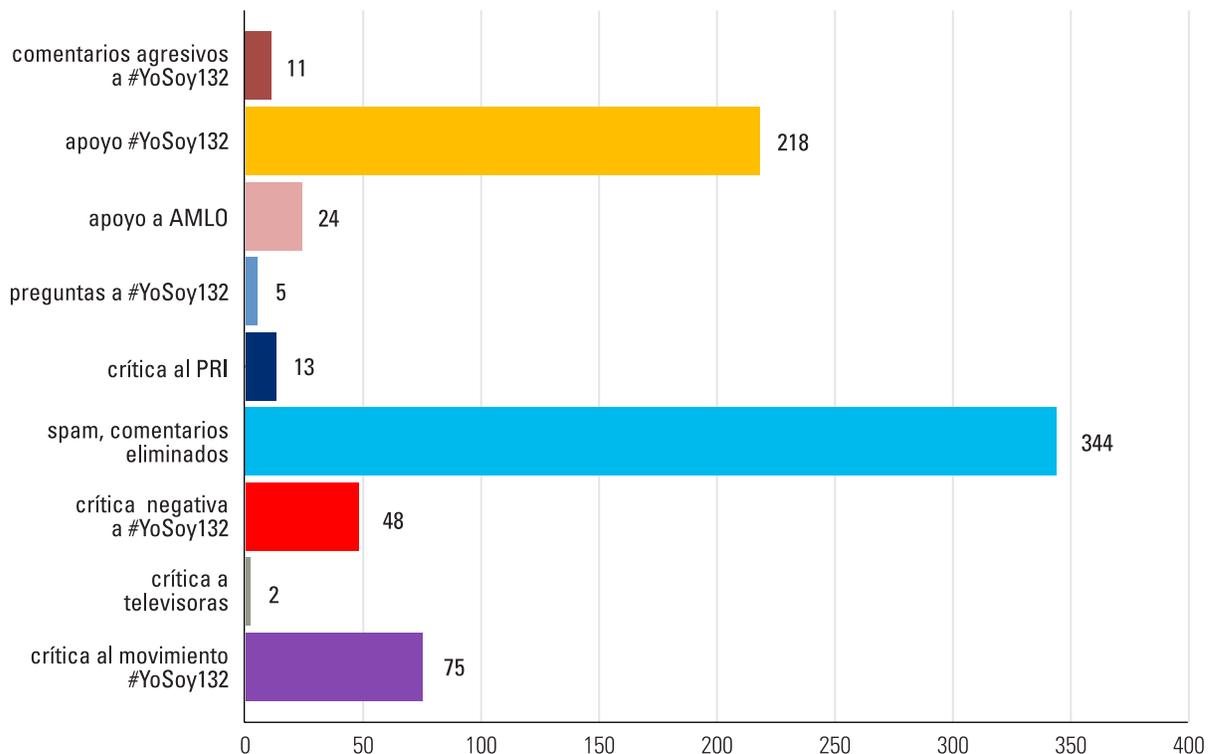
Se analizaron 780 comentarios, ubicados en 9 categorías temáticas: 344 (46%) corresponden a *spam* o comentarios eliminados; 218 (29%) apoyan al movimiento #YoSoy132; 75 (10%) señalan una postura política; 48 (7%) expresan una crítica negativa a #YoSoy132; 24 (3%) apoyan a AMLO; 13 (2%) critican al PRI; 11(2%) agreden al movimiento #YoSoy132; 5(1%) plantean interrogantes a #YoSoy132; 2 (0%) critican a televisoras.

### Video 3. #Luz132

El video #Luz132 se hace público en el sitio YouTube el 13 de junio de 2012<sup>7</sup> y al 27 de junio cuenta con 295,538 visitas. Se proyectó el 14 de junio de 2012 en una manifestación afuera de Televisa Chapultepec con la intención de mostrar el manejo de información que Grupo Televisa ha tenido en favor de los gobiernos a lo largo de su historia. El video señala cómo

Televisa ha difundido información manipulada de eventos de gran trascendencia política y social en México, desde la masacre estudiantil de 1968 hasta el gobierno del ahora aspirante a la presidencia Enrique Peña Nieto durante su mandato al frente del gobierno del Estado de México. El video viene acompañado por un documento que busca concientizar a las personas sobre la inminente necesidad de un cambio en la política y sociedad mexicana, haciendo un llamado a buscar información fidedigna y objetiva de cara a las elecciones del 1 de julio [Cruz, 2012].

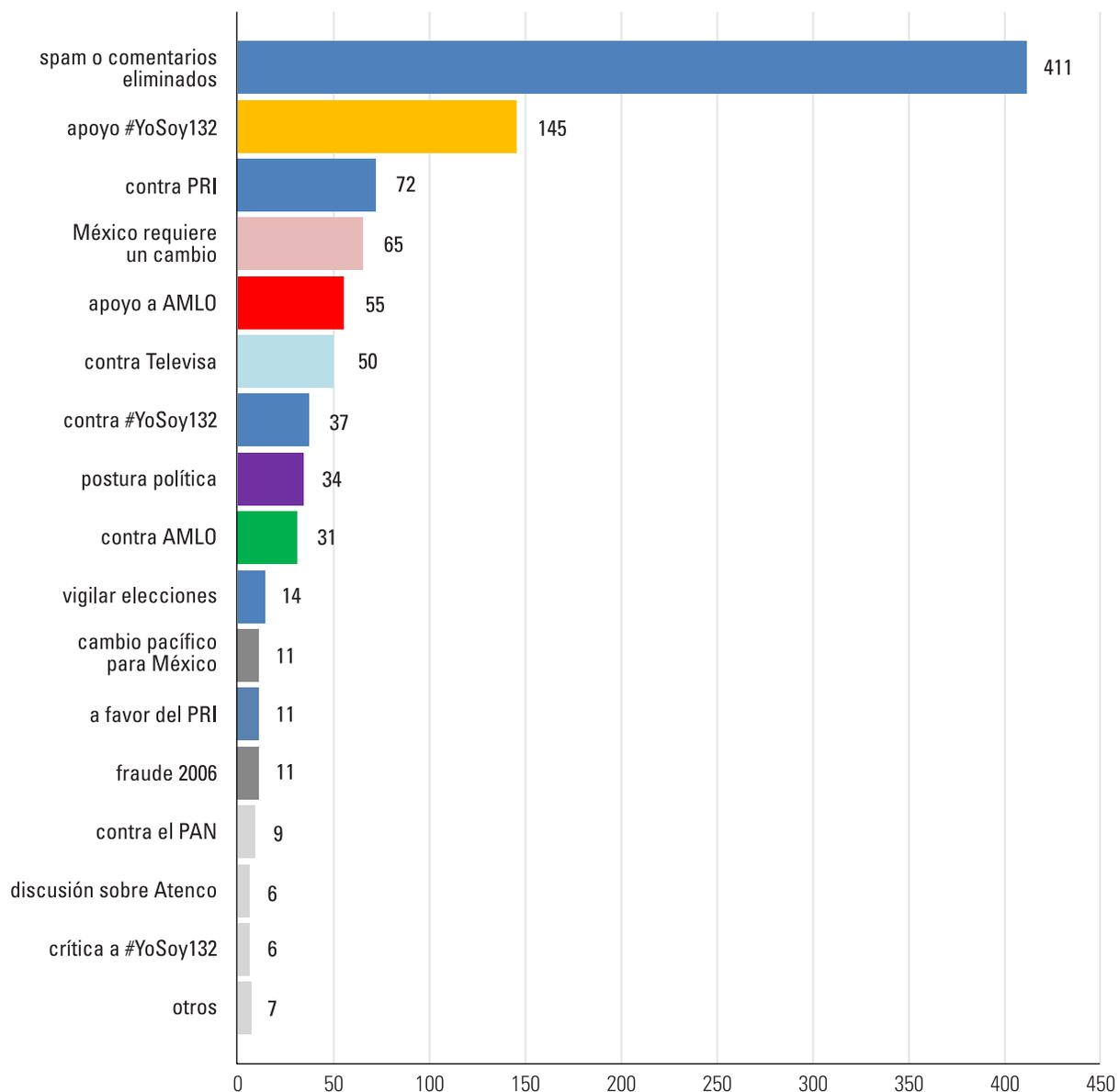
Gráfica 2 Segundo video *Manifiesto 132*  
Fuente: elaboración propia.





Sobre este video se analizaron 975 comentarios, de los cuales 411 (42%) son *spam* o comentarios eliminados; 145 (15%) apoyan al movimiento #YoSoy132; 72 (7%) están contra el PRI; 65 (7%) se relacionan con el tema México requiere de un cambio; 55 (6%) apoyan a AMLO; 50 (5%) están contra Televisa; 37 (4%) están contra el movimiento #YoSoy132; 34 (3%) señalan su postura política; 31 (3%) están contra AMLO; 14 (1%) hablan sobre vigilar las elecciones; 11(1%) hablan sobre un cambio pacífico en México; 11 (1%) están a favor del PRI; 11(1%) se relacionan con el tema fraude 2006; 9 (1%) están contra el PAN; 6 (1%) discuten sobre Atenco; 6 (1%) critican a #YoSoy132; 7 (1%) otros.

Gráfica 3. Video #Luz 132  
Fuente: elaboración propia.

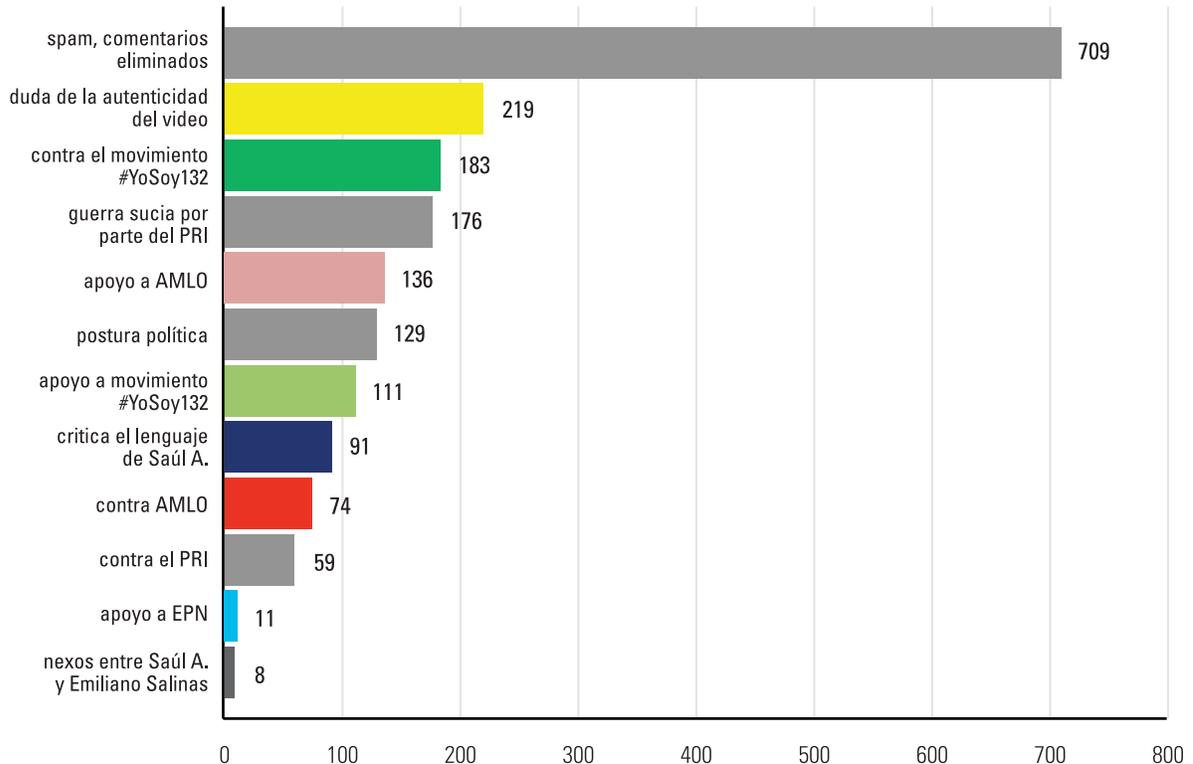


### Video 4. Saúl Alvérez: revelación AMLO detrás del movimiento #YoSoy132

En este video<sup>8</sup> hay una conversación de audio donde un integrante del movimiento #YoSoy132, Saúl Alvérez, asegura que el movimiento está siendo apoyado por el candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador, personalidades políticas del PRD y periodistas de la izquierda mexicana. Se publica en el sitio web YouTube el 18 de junio de 2012 y al 23 de junio del mismo año cuenta con 313,869 visitas. Se analizaron 1,906 comentarios: 709 (35%) son *spam* o comentarios eliminados; 219 (11%) dudan de la autenticidad del video; 183 (9%) se manifiestan contra el movimiento #YoSoy132; 176 (10%) indican que se trata de una guerra sucia por parte del PRI; 136 (7%) apoyan a AMLO; 129 (6%) indican su postura política; 111 (5%) apoyan al movimiento #YoSoy132; 91(5%) critican el lenguaje de Saúl; 74 (4%) están contra AMLO; 59 (3%) se manifiestan contra el PRI; 11(1%) apoyan a Enrique Peña Nieto; 8 (0%) señalan que existen nexos entre Saúl Alvérez y Emiliano Salinas.

Gráfica 4 Saúl Alvérez: revelación AMLO detrás del movimiento #YoSoy132.

Fuente: elaboración propia



## Conclusiones

En los dos primeros videos titulados “manifiesto”, uno creado por “YoSoy132Oficial” y el segundo por “México ahora o nunca”, se puede apreciar un porcentaje similar y predominante de comentarios *spam* o eliminados, que son entendidos como ataques o agresiones entre los usuarios. Esta categoría oscila entre 45% y 46% y es significativo que, como mencionamos anteriormente, se identifique con la frase en inglés *This has been flagged as spam* (Esto ha sido marcado como *spam*) o *Comment removed* (Comentario eliminado). Se sugiere, en un siguiente estudio, realizar un análisis cualitativo sobre estos comentarios para identificar las características y contenidos que hacen que sean identificados de este modo.

El siguiente tema en ambos videos se refiere a los comentarios en apoyo al movimiento #YoSoy132; con 32% en el primer video y 29% en el segundo. Lo que deja ver una identificación con el movimiento.

El tercer tema coincidente en ambos videos trata sobre la postura política, sobre algún partido político, en el primer video representa 8% y en el segundo 7%.

La cuarta temática en común se refiere a la crítica negativa al movimiento #YoSoy132, 6% y 3%. Se puede apreciar que en el segundo video, *MANIFIESTO #YoSoy132*, las críticas negativas al movimiento disminuyeron a la mitad.

El quinto tema se relaciona con los comentarios en apoyo a AMLO; en el primer video 3% y en el segundo 2%. Aunque la diferencia es casi mínima en resultados, se aprecia un menor interés de comentarios en apoyo a AMLO. Se sugiere, en un siguiente estudio, realizar un análisis cualitativo para identificar las formas en que los usuarios hacen manifiesto su simpatía por el candidato presidencial del PRD, Andrés Manuel López Obrador, en las elecciones de julio de 2012.

La siguiente temática corresponde a comentarios en contra del PRI; 3% en el primer video y 2% en el segundo. Al igual que la temática anterior, se puede apreciar una disminución mínima de comentarios en este rubro.

El tema número 7 se refiere, para el primer video, a comentarios en contra de Televisa, con 1%, y para el segundo a comentarios agresivos contra el movimiento #YoSoy132, con 2%.

El tema en la octava posición se refiere, en el primer video, a una petición para traducir el video a otro idioma, 1%, y en el segundo video corresponde a comentarios de preguntas al movimiento #YoSoy132, con 1%.

En la última posición aparecen, en el primer video, comentarios agresivos contra el movimiento #YoSoy132 y de apoyo al candidato presidencial Enrique Peña Nieto; en el segundo, comentarios de crítica a las televisoras; representan menos del 1%. Aquí también se sugiere un futuro análisis cualitativo que identifique las diversas formas en que los usuarios manifiestan su apoyo o rechazo hacia los partidos políticos y las diferentes formas en que relacionan a la empresa Televisa con las elecciones, manifestando su postura al respecto.

En el tercer video, #Luz132, también predominaron comentarios *spam* o eliminados, 42%; de apoyo al movimiento #YoSoy132, 15%; contra el PRI, 7%, que México requiere un cambio, 7%.

El cuarto video, *Saúl Alvidrez: revelación AMLO detrás del movimiento #YoSoy132*, presenta tres temáticas nuevas que varían respecto a las temáticas de los dos primeros videos: de duda sobre la autenticidad del movimiento, 11%; contra el movimiento #YoSoy132, 10%; y sobre guerra sucia por parte del PRI, 9%. Sin embargo, los comentarios *spam* o eliminados continúan en el primer sitio, con 37%. Es decir, en este video se aprecia con mayor claridad una relación entre los comentarios y el contenido del video.

Con toda esta diversidad de temáticas, podemos concluir que a través del análisis de los comentarios de videos en YouTube, relacionados con el movimiento #YoSoy132, se pueden conocer las diversas conversaciones que los usuarios tienen respecto al movimiento, que no necesariamente se enmarcan relacionadas con el contenido de los videos, sino que están directamente relacionadas al proceso de elecciones 2012 en México en que contextualmente está enmarcado el movimiento.

La constante de los ataques *spam* o correos eliminados en los cuatro videos permite ver una polarización de posturas respecto al movimiento, los partidos políticos y los candidatos, principalmente. Y, como ya hemos sugerido, para conocer las formas en que se polarizan dichas posturas se requiere un futuro análisis cualitativo.

Es pertinente mencionar que en el *primer informe del Observatorio y Monitoreo Ciudadano de Medios sobre la observación de redes sociales en el proceso electoral 2012(9)* se detecta como un aspecto negativo en una red social (Twitter) el *cyberbullying* político, discurso violento y de agresiones contra actores públicos o personas identificadas como enemigos.

Para finalizar, diremos que YouTube es un medio por el cual se ha transmitido información relacionada

con el movimiento #YoSoy132, que ha generado nuevos retos para el estudio de movimientos sociales por el uso creativo que ejercen en él los actores políticos como parte de su repertorio de protesta y su acción colectiva. Esto ha hecho posible la diversificación de las formas de aproximación de estudio de los movimientos sociales y redes sociales de Internet, así como de las formas en que la acción colectiva se hace visible. Esto es, hay una constante transformación en las formas de comunicación de un movimiento social con el uso de YouTube. Asimismo, el movimiento social #YoSoy132, bajo dicho escenario, coloca a la comunicación ante un reto por la complejidad con la que actúa y ante la posibilidad de redefinir teóricamente las formas y sus dinámicas, que potencialmente pueden coadyuvar hacia el cambio social mediante el uso de las redes sociales de Internet.

## Notas

<sup>1</sup> Basados en la definición de Boyd y Ellison, consideramos los sitios de redes sociales como servicios basados en la web que permiten a los individuos: "(1) construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema delimitado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, y (3) ver y recorrer su lista de conexiones y de las hechas por otros dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones pueden variar de sitio a sitio" (Boyd y Ellison, 2007).

<sup>2</sup> *131 Alumnos de la Ibero responden*. Ver en <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkI>

<sup>3</sup> *Yo soy132: Declaratoria y pliego petitorio*. Ver en <http://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/>

<sup>4</sup> *MANIFIESTO #YoSoy132*. Ver en <http://www.youtube.com/watch?v=igxPudJF6nU>

<sup>5</sup> *Spam*: representan comentarios que han sido denunciados por los usuarios debido a que pueden ser repetitivos y agresivos dentro de la comunidad. Para el análisis presente, cuando un comentario es seleccionado como "spam" o "eliminado" aparece la frase en inglés "This has been flagged as spam" o "Comment removed".

<sup>6</sup> *2do Manifiesto #YoSoy132*. Ver en <http://www.youtube.com/watch?v=0GKzsDuhC-o>

<sup>7</sup> *Luz#132*. Ver en <http://www.youtube.com/watch?v=cQh4CmjLG10>

<sup>8</sup> *Saúl Alvidrez: revelación AMLO detrás de #YoSoy132* (primera parte). Ver en <http://www.youtube.com/watch?v=nj2HipB5a1c>

<sup>9</sup> 1er Informe OMCIM sobre la observación de redes sociales en el proceso electoral 2012. Ver en <http://elecciones2012mx.wordpress.com/1er-informe-omcim-sobre-la-observacion-de-redes-sociales-en-el-proceso-electoral-2012/>

## Referencias

- Bailey, O. G., Cammaerts, B. y N. Carpentier (2008), "The Brazilian Landless Rural Workers' Movements: Identity, Action, and Communication" en *Understanding Alternative Media*. Maidenhead, Open University Press.
- Bennett, W. L. y A. Segerberg (2011), "Digital Media and the Personalization of Collective Action: Social Technology and the Organization of Protests against the Global Economic Crisis" en *Information, Communication & Society*. Vol. 14, núm. 6.
- Bimber, B., Flanagin, A. J. y C. Stohl (2005), "Reconceptualising Collective Action in the Contemporary Media Environment" en *Communication Theory*. Vol. 15, núm. 4.
- Boyd, D. M. y N. B. Ellison (2007), Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship en *Journal of Computer-Mediated Communication*. Vol. 13, núm. 1. Consultado en <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>
- Carpentier, N. (2009), "Participation Is Not Enough: The Conditions of Possibility of Mediated Participatory Practices" en *European Journal of Communication*. Vol. 24, núm. 4.
- Carty, V. (2010), "New Information Communication Technologies and Grassroots Mobilization" en *Information, Communication & Society*. Vol. 13, núm. 2.
- y J. Onyett (2006), "Protest, Cyberactivism and New Social Movements: The Reemergence of the Peace Movement Post 9/11" en *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*. Vol. 5, núm. 3.
- Castells, M. (2012), *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*. United Kingdom, Polity Press.
- Cervantes, R. (2012), "#YoSoy132, entre primaveras e indignados". Consultado en [<http://mexico.cnn.com/opinion/2012/06/04/opinion-yosoy132-entre-primaveras-e-indignados>]. Fecha de consulta: 23 de junio de 2012.
- Costanza-Chock, S. (2009), "New Social Movements in the Network Society" en Rudebeck, L., Hellström, J. y M. Melin (eds.), *Big Brother and Empowered Sisters: The Role of New Communication Technologies in Democratic Processes*. Suecia, Collegium for Development Studies/Uppsala Centre for Sustainable Development. Consultado

- en [www.schock.cc/docs/CDS\\_uppsala\\_democracy\\_31.pdf](http://www.schock.cc/docs/CDS_uppsala_democracy_31.pdf)
- Cruz, M. (2012), “Difunde #Luz132 video que revela pasado oscuro de Televisa” en *International Business Time*. Consultado en [<http://mx.ibtimes.com/articles/25395/20120614/luz132-video-televisa-yosoy132-mexico-elecciones.htm>]. Fecha de consulta: 27 de Junio de 2012.
- Della Porta, D. y M. Diani (2006), *Social Movements an Introduction*. Segunda edición. Reino Unido, Blackwell publishing.
- Filiu, J. P. (2011), *The Arab Revolution: Ten Lessons from the Democratic Uprising*. Reino Unido, C Hurst & Co Publishers Ltd.
- Fuchs, C. (2006), “The Self-Organization of Cyberprotest” en Morgan, K., Brebbia, C. A. y J. M. Spector (eds.), *The Internet Society II: Advances in Education, Commerce & Governance*. Southampton, WIT Press.
- Gil, M. (2012), “#YoSoy132, un movimiento de todos los jóvenes” en *Observatorio Académico Universitario*. Consultado en [<http://red-academica.net/observatorio-academico/2012/06/18/yosoy132-un-movimiento-de-todos-los-jovenes/>]. Fecha de consulta: 23 junio de 2012.
- Ghonim, W. (2012), *Revolution 2.0 the Power of the People is Greater than the People in Power: A Memoir*. Estados Unidos, Houghton Mifflin Harcourt.
- Guerrero, M. (2012), *2012, año de elecciones, año de reflexiones*. Ciclo de conferencias [archivo de video]. Consultado en [[http://www.colmex.mx/index.php?option=com\\_contushdvideoshare&view=index&Itemid=121](http://www.colmex.mx/index.php?option=com_contushdvideoshare&view=index&Itemid=121)]. Fecha de consulta: 23 de junio de 2012.
- Juris, J. (2012), “Reflections on #Occupy Everywhere: Social Media, Public Space, and Emerging Logics of Aggregation” en *American Ethnologist*. Vol. 39, núm. 2.
- Loader, B. D. y D. Mercea (2012), “Networking Democracy? Social Media Innovations in Participatory Politics” en Loader, B. D. y D. Mercea (eds.), *Social Media and Democracy: Innovations in Participatory Politics*. Reino Unido, Routledge.
- Maireder, A. y C. Schwarzenegger (2012), “A Movement of Connected Individuals: Social Media in the Austrian student protests” en *Information, Communication & Society*. Vol. 15, núm. 2.
- Pajnik, M. y J. Downing (2008), *Alternative Media and the Politics of Resistance: Perspectives and Challenges*. Ljubljana, Peace Institute.
- Reguillo, R. (2012), “Reflexiones iniciales en torno a #YoSoy132” en *Magis*, Guadalajara. Consultado en [<http://www.magis.iteso.mx/redaccion/reflexiones-iniciales-en-torno-yosoy132>]. Fecha de consulta: 23 de junio de 2012.
- Rucht, D. (2004), “The Quadruple ‘A’ Media Strategies of Protest Movements since the 1960s” en W. Van De Donk, W. Loader, P. G. Nixon y D. Rucht (eds.), *Cyberprotest: New Media, Citizens and Social Movements*. Londres, Routledge.
- Van Laer, J. y P. Van Aelst (2010), “Internet and Social Movement Action Repertoires: Opportunities and limitations” en *Information, Communication & Society*. Vol. 13, núm.8.
- Villamil, J. (2012), “#YoSoy132 y los tres ejes de un movimiento” en *Proceso*. Consultada en [<http://www.proceso.com.mx/?p=309119>]. Fecha de consulta: 23 de junio de 2012.
- Walgrave, S. et al. (2011), “Multiple Engagements and Network Bridging in Contentious Politics: Digital Media Use of Protest Participants” en *Mobilization*. Vol. 16, núm. 3.
- Wall, M. A. (2007), “Social Movements and Email: Expressions of Online Identity in the Globalization Protests” en *New Media Society*. Vol. 9, núm. 2.