

Circuitos alternativos de exhibición cinematográfica. Una investigación colectiva*



Cristián Calónico Lucio**/Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México

ANTE LA ESCASA DISTRIBUCIÓN, DIFUSIÓN y exhibición de cine producido en nuestro país, especialmente de cine documental, hace 15 años creamos una organización civil, Voces Contra el Silencio. Video Independiente, A. C., con el objetivo principal de fomentar la difusión y exhibición del cine y el video documental producidos en México e Iberoamérica en general.

En este proceso, poco a poco, conocimos de manera directa la forma en que funcionan las grandes distribuidoras y exhibidoras en nuestro país, así como una gran diversidad de espacios de exhibición que se desempeñan como circuitos alternativos a los grandes consorcios.

A partir de dicha experiencia y del reducido número de estudios existentes sobre espacios alternativos y los públicos que los frecuentan, surgió la idea de proponer al Instituto Mexicano de Cinematografía (Imcine) un proyecto de investigación que sería llevado a cabo por alumnos del último año de la licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, como trabajo terminal, el equivalente a lo que en otras instituciones se llama tesis.

Una vez que Imcine manifestó su interés por apoyar el proyecto, presentamos la propuesta de trabajo a los alumnos que en ese momento estaban por elegir alguna opción para trabajar durante el último año de la carrera. Se inscribieron 30 estudiantes e iniciamos el trabajo en septiembre de 2014.

Alternative circuits of cinema exhibition. A collective research
Pp. 197-205, en *Versión. Estudios de Comunicación y Política*
Número 36/mayo-octubre 2015, ISSN 2007-5758
<<http://version.xoc.uam.mx>>

Como en todo campo de investigación poco explorado, la Dra. Rosalía Winocour y yo partimos de algunas ideas claras sobre lo que pretendíamos hacer y otras se fueron construyendo en el camino. Al principio buscábamos hacer un diagnóstico de las salas en cuanto a

- Organizadores
- Infraestructura
- Programación
- Financiamiento
- Estrategias de difusión

Asimismo, queríamos trabajar tanto en salas de la ciudad de México como de la mayor cantidad posible de estados del país, lo cual dependería de los recursos que aportara Imcine. Otro aspecto sobre el cual teníamos claridad, era que debíamos partir de la elaboración de una primera tipología de espacios alternativos. Así, nuestra primera propuesta abarcó lo siguiente:

- Salas o espacios apoyados o pertenecientes a gobiernos locales, estatales o federales.
- Centros culturales cuya vocación principal es la exhibición de cine y centros culturales en los que la proyección cinematográfica no constituye la actividad principal del espacio cultural.
- Cines comerciales independientes del duopolio conformado por Cinemex y Cinépolis.
- Cines comunitarios.
- Cines itinerantes.

También pensamos en los cineclubes universitarios y en la Cineteca Nacional, pero consideramos que en un primer momento era más importante hacer un diagnóstico de los otros espacios de exhibición cinematográfica, tanto por los recursos y apoyos con que cuentan como por el tipo de público que asiste a ellos de forma natural. Así, se organizaron siete equipos de investigación:

- Tres para trabajar con centros culturales, tanto aquellos cuya vocación principal es la exhibición de cine, como aquellos en los que la actividad principal no es la exhibición cinematográfica. En total se trabajó en cuatro centros culturales de la ciudad de México y en ocho de seis estados del país.
- Un equipo para trabajar con salas o espacios apoyados o pertenecientes a gobiernos locales, estatales o federales; cuatro ubicados en la ciudad de México y dos en otros estados del país.
- Uno más para trabajar con cuatro cines comerciales independientes establecidos en la ciudad de México; tres que exhiben cine de arte y alternativo, uno con una programación totalmente comercial.
- Otro para trabajar con tres cines comunitarios, organizados en red, de la Delegación Tlalpan de la ciudad de México.

- El último trabajó con dos cines itinerantes del estado de Morelos.

En total se trabajó con 33 espacios de exhibición alternativos de 11 estados del país, pero solo en 29 de ellos se logró, por diversos motivos, obtener información que cumpliera con los requisitos establecidos al inicio del proceso de investigación. En todos los casos, además del diagnóstico de los espacios en los aspectos mencionados párrafos atrás, también se trabajó con públicos asistentes y no asistentes, con el fin de obtener información cuantitativa y cualitativa de los mismos, consideramos que toda esta información es importante y que puede contribuir al establecimiento de políticas públicas que los fortalezcan como espacios para la exhibición de cine nacional; para ello y con el fin de tener parámetros de comparación a la hora de analizar la información, se formuló una serie de preguntas comunes a todos los equipos.

Sabemos que los resultados obtenidos no pueden tomarse como absolutos ni tampoco ser generalizados, pero sí marcan ciertas pautas acerca de los gustos y comportamientos de los públicos respecto a los cineclubes y el consumo de cine nacional.

Por el momento y por falta de tiempo para sistematizar toda la información, en este escrito solo expondremos algunos datos de los espacios de provincia, pero nos parece importante presentar la lista total de lugares trabajados, su ubicación y, en su caso, la institución que los apoya.

Cineclubes en la ciudad de México cuya vocación principal sea o no la exhibición de cine:

- ALIAC, colonia Centro, delegación Cuauhtémoc.
- Club Atlántico, colonia Centro, delegación Cuauhtémoc.
- Film Club Café, colonia La Florida, Naucalpan de Juárez, Estado de México.
- Kinotecnia, colonia Roma, delegación Roma.

Cineclubes de los estados del país cuya vocación principal sea o no la exhibición de cine:

- Artecinema, Nogales, Sonora.
- Cinemático Café, Tijuana, Baja California.
- Compartiendo Cine, Playa del Carmen, Quintana Roo.
- Enamorartecine, Tehuantepec, Oaxaca.
- Kinoki, San Cristóbal de las Casas, Chiapas.
- La 68, Mérida, Yucatán.
- La Covacha, Ensenada, Baja California.
- Primera Toma, Puerto Peñasco, Sonora.

Salas apoyadas por gobiernos, sean locales, estatales o federales, ubicadas en la ciudad de México:

- Centro Cultural Carranza, delegación Venustiano Carranza.

- Centro Cultural José Martí, Secretaría de Cultura del Gobierno del Distrito Federal (GDF).
- Faro de Oriente, Secretaría de Cultura del GDF.

En otros estados:

- Cineclub B 22, Acapulco, Guerrero, gobiernos municipal, estatal y federal.
- Cinema Vagabundo, Los Cabos, Baja California Sur, municipio de Los Cabos.

Salas comerciales independientes:

- Cine Tonalá, colonia Roma Sur, delegación Cuauhtémoc.
- Cinemanía Loreto, colonia Atizapán San Ángel, delegación Álvaro Obregón.
- Cinemas Tláhuac, colonia San Lorenzo Tezonco, delegación Iztapalapa.
- La Casa del Cine, colonia Centro, delegación Cuauhtémoc.

Cineclubes comunitarios:

- Centro Cultural Francisco Goitia, pueblo de San Miguel Xicalco, delegación Tlalpan.
- Colectivo Cultural de las Mujeres Ilustres, colonia Miguel Hidalgo, delegación Tlalpan.
- El Gato Azul, colonia San Pedro Mártir, delegación Tlalpan.

Cines itinerantes:

- La Carreta Cine Móvil, gobierno de Morelos y gobierno federal (a través del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Conaculta).
- La Sillita, Unidad Regional de Culturas Populares de Morelos e Instituto de Cultura de Jiutepec, Morelos.

En los cuadros que a continuación presentamos, elaborados por nosotros mismos, se encuentran algunos de los resultados de las encuestas realizadas a públicos asistentes a los cineclubes de nueve estados del país, los cuales, por su ubicación, podrían ser representativos de algunas de las regiones que conforman a México, en ellos estarían representados el norte, el sur, el sureste y el centro.

También se encuentran representadas tres de las cinco tipologías en que dividimos a los espacios alternativos de exhibición: cineclubes cuya principal actividad es la exhibición de cine y aquellos en los que no constituye su actividad principal; cineclubes que forman parte de instituciones gubernamentales; cineclubes itinerantes. No están representados los cineclubes comunitarios ni los cineclubes comerciales independientes.

Es importante aclarar que no siempre coinciden los números parciales ni los totales, esto se debe a dos

causas: la primera es que no todos los encuestados contestaron todas las preguntas y la segunda es que hubo algunas preguntas en las que se podían dar varias respuestas.

Los cuadros tratan sobre tres temas: consumo de cine en general, cineclubes en particular y cine mexicano en particular. Veamos algunas preguntas con sus resultados.

¿Cuántas veces asiste al cine mensualmente?

	Ninguna	1 a 3	4 a 6	7 o más
Kinoki	0	8	0	0
Enamorartecine	5	2	1	0
Artecinema Club	0	12	2	2
Primera Toma	1	16	2	1
Cinemático Café	1	12	5	1
La Covacha	0	11	1	1
La Carreta	18	16	0	1
La Sillita	13	8	0	0
Cineclub B 22	1	12	3	1
Cinema Vagabundo	0	10	3	5
La 68	0	8	2	2
Compartiendo Cine	1	11	6	2
Total	40	126	25	16
207				

¿De qué país le gusta ver películas?

	Mexicanas	Americanas	Europeas	Latino-americanas	Otras
Kinoki	7	4	7	4	2
Enamorartecine	2	1	3	1	2
Artecinema Club	4	15	2	4	0
Primera Toma	10	10	10	10	5
Cinemático Café	6	11	6	3	5
La Covacha	7	5	9	3	0
La Carreta	30	19	4	0	0
La Sillita	19	18	0	0	0
Cineclub B 22	7	12	6	5	0
Cinema Vagabundo	2	6	6	3	3
La 68	1	2	5	1	3
Compartiendo Cine	5	7	5	4	5
Total	100	110	63	38	25
336					

¿Dónde acostumbra a ver películas?					
	Internet	TV	DVD	Cine	Otros
Kinoki	4	2	2 (pirata) 1 (original)	5	2
Enamorartecine	1	2	3 (pirata)	2	2
Artecinema Club	5	9	2	4	2
Primera Toma	5	6	3	5	2
Cinemático Café	10	4	6	6	1
La Covacha	8	6	1	3	1
La Carreta	6	30	15	6	0
La Sillita	3	22	14	7	0
Cineclub B 22	2	8	4	6	0
Cinema Vagabundo	10	3	1	5	0
La 68	5	2	1	4	0
Compartiendo Cine	10	0	4	11	0
Total	69	94	57	64	10
294					

¿Cuántas veces ha asistido a este cineclub?			
	1	2 a 4	5 o más
Kinoki	1	5	1
Enamorartecine	2	5	1
Artecinema Club	8	3	7
Primera Toma	2	4	14
Cinemático Café	1	5	13
La Covacha	1	2	10
La Carreta	30	4	2
La Sillita	15	7	3
Cineclub B 22	7	6	4
Cinema Vagabundo	2	10	6
La 68	2	1	9
Compartiendo Cine	5	4	11
Total	76	56	81
213			

¿Cómo se enteró?					¿Con quién asiste?				
	Internet	Recomendación	Anuncios	Otros		Amigos	Familia	Pareja	Solo (a)
Kinoki	1	2	4	1	Kinoki	5	0	2	1
Enamorartecine	1	3	0	5	Enamorartecine	0	1	4	3
Artecinema Club	1	8	1	8 (radio)	Artecinema Club	11	7	4	0
Primera Toma	14	3	1	2	Primera Toma	6	5	9	4
Cinemático Café	2	14	0	3	Cinemático Café	14	1	5	2
La Covacha	6	5	0	2	La Covacha	10	1	1	2
La Carreta	4	12	0	20 (perifoneo) 2	La Carreta	6	29	3	0
La Sillita	0	11	7	5 (perifoneo) 2	La Sillita	5	15	4	2
Cineclub B 22	1	6	2	6	Cineclub B 22	10	2	2	4
Cinema Vagabundo	10	9	0	0	Cinema Vagabundo	0	0	0	0
La 68	4	4	0	4	La 68	9	1	1	1
Compartiendo Cine	11	6	0	3	Compartiendo Cine	13	3	4	4
Total	55	83	15	63	Total	89	65	39	23
216					216				

¿Qué es lo que más le gusta del cineclub?					
	Cartelera	Ambiente	Precio	Ubicación	Otros
Kinoki	3	3	1	0	2
Enamorartecine	0	5	0	2	4
Artecinema Club	x	0	X	X	0
Primera Toma	x	0	0	0	x (actividades)
Cinemático Café	x	X	0	X	1
La Covacha	10	0	0	0	2
La Carreta	9	6	0	5	14 (pantalla y aud.) 5
La Sillita	4	4	3	3	9 (todo)
Cineclub B 22	0	0	0	0	0
Cinema Vagabundo	0	0	0	0	0
La 68	4	3	0	4	1
Compartiendo Cine	5	6	0	6	3
Total	35	27	4	20	41
127					

¿Por qué cree que el público asiste?					
	Ambiente	Precio	Ubicación	Cartelera	Otros
Kinoki	6	5	2	6	2
Enamorartecine	6	1	5	3	3
Artecinema Club	12	3	1	3	0
Primera Toma	12	0	0	14	3
Cinemático Café	9	2	2	10	0
La Covacha	6	0	3	7	0
La Carreta	14	0	12	3	12
La Sillita	17	0	7	8	4
Cineclub B 22	4	4	2	8	1
Cinema Vagabundo	7	0	2	9	0
La 68	3	2	0	8	0
Compartiendo Cine	10	2	0	15	0
Total	106	19	36	94	25
280					

¿Por qué cree que no asisten?				
	Cartelera	Ambiente	Precio	Otros
Kinoki	3	4	3	2
Enamorartecine	4	0	1	7
Artecinema Club	3	2	0	12 (difusión)
Primera Toma	8	4	0	7
Cinemático Café	4	10	0	7 (difusión)
La Covacha	2	1	0	9 (difusión)
La Carreta	2	0	0	21 (difusión) 15
La Sillita	13	0	0	(difusión) 5
Cineclub B 22	7	1	0	7
Cinema Vagabundo	5	3	0	9 (difusión) 1
La 68	5	0	1	6 (difusión)
Compartiendo Cine	11	1	1	4 (difusión) 3
Total	67	26	6	116
215				

¿Cómo podría atraer más público?				
	Boca en boca	Redes sociales	Anuncios imp.	Otros
Kinoki	7	3	2	0
Enamorartecine	6	1	0	2
Artecinema Club	12	9	5	2
Primera Toma	8	14	2	2
Cinemático Café	12	6	2	0
La Covacha	10	1	1	0
La Carreta	15	5	13	16 (perifoneo) 6
La Sillita	5	5	11	12 (perifoneo) 3
Cineclub B 22	3	8	6	2
Cinema Vagabundo	6	9	1	1
La 68	8	1	3	1
Compartiendo Cine	0	0	0	0
Total	92	62	46	47
247				

¿Qué le cambiaría?					
	Nada	Red. sociales	Precio	Cartelera	Otros
Kinoki	3	2	1	0	3
Enamorartecine	5	0	0	0	4
Artecinema Club	0	0	0	0	x (mobiliario)
Primera Toma	0	0	0	0	x (mobiliario)
Cinemático Café	x	0	0	0	x (espacio)
La Covacha	2	0	0	1	3(mob.) 3 (esp.) 1
La Carreta	13	3	0	8	12 (visita frec.) 5
La Sillita	5	3	0	9	3 (equipo) 4
Cineclub B 22	0	0	0	0	0
Cinema Vagabundo	0	0	0	0	0
La 68	5	1	0	1	3
Compartiendo Cine	11	0	0	12	4 (horario) 3
Total	44	9	1	31	40
125					

	¿Le gusta el cine mexicano?		
	Sí	No	Algunas
Kinoki	5	1	3
Enamorartecine	5	2	
Artecinema Club	12	2	
Primera Toma	16	2	2
Cinemático Café	9	2	8
La Covacha	12		
La Carreta	34	2	
La Sillita	22	2	
Cineclub B 22	8	3	4
Cinema Vagabundo	14	3	2
La 68	8	1	3
Compartiendo Cine	13	1	6
Total	158	21	28
207			

	¿Le gustaría que lo proyectaran aquí?		
	Sí	No	Algunas
Kinoki	4		2
Enamorartecine	6		3 (documental)
Artecinema Club	13	1	1
Primera Toma	14	2	1
Cinemático Café	10	7	4
La Covacha	Sí (documental)	1	
La Carreta			
La Sillita			
Cineclub B 22	9	3	1
Cinema Vagabundo	10	2	
La 68	7	4	
Compartiendo Cine	15	3	2
Total	88	23	14
125			

A partir de los resultados presentados, surge una serie de tendencias homogéneas en todos los espacios de exhibición estudiados, sean de diferentes regiones, tipologías o características específicas.

En las preguntas correspondientes al consumo de cine en general, es importante ver que la mayor parte de las asistentes a los cineclubes asiste al cine comercial entre una y tres veces al mes, 60,9%, pero igualmente es significativo que cerca de 20% no asiste al cine comercial.

También es importante mencionar que 32,7% de los entrevistados manifestó su preferencia por el cine estadounidense y que 29,8% lo hizo por el cine nacional, es corta la distancia entre ambas preferencias; el cine europeo y el latinoamericano obtuvieron 18,8% y 11,3%, respectivamente. No existe una tendencia absoluta sobre el cine de un país.

Respecto al medio a través del cual consumen cine, es interesante ver que la televisión ocupa el primer lugar, 32%, seguido por Internet, 23,5%, la sala cinematográfica, 21,8%, y al final el DVD, 19,4%. Si sumamos el consumo de la televisión y de Internet, veremos que ambos constituyen una mayoría absoluta de 55,5%.

En lo referente a los cineclubes, las encuestas arrojan una serie de datos importantes: 38% asiste al cineclub cinco veces o más al mes; 26,3% asiste de dos a cuatro veces al mes y 35,7% solo una vez al mes. Lo cual habla del gusto de los entrevistados por estos espacios.

La mayoría asiste con amigos, 41,2%, o con la familia, 30,1%; con su pareja, 18%, y solos, 10,6%. Esto indica que tales espacios se convierten en un lugar de socialización y de creación o fortalecimiento de comunidad.

En la pregunta ¿qué es lo que más les gusta del cineclub?, 32,3% eligió la opción “otro”, y como en algunos casos iba acompañada de la palabra “todo”, consideramos

que les gusta la suma de todas las demás opciones; a 27% le gusta la cartelera, a 21,3% el ambiente, a 15,7% la ubicación y solo a 3% el precio. Todo esto señala que es una conjunción de factores lo que hace que tales lugares se vuelvan atractivos para un sector de la población. Esta apreciación se refuerza con las respuestas a la pregunta de qué le cambiarías: 35,2% respondió que nada y 32% se refirió a cuestiones de infraestructura, como espacio, equipo y mobiliario, pero no a lo más importante, programación y ambiente, la principal propuesta de estos espacios.

Lo anterior se refuerza con las respuestas a la pregunta por qué cree que el público asiste: 37,9% dijo que por el ambiente y 33,6% por la cartelera, juntos dan 71,5%; solo 12,8% optó por la ubicación del lugar, y el menor porcentaje se manifestó por el precio. Esto evidencia claramente cuáles son las razones por las que la gente asiste a dichos espacios.

Existen tres preguntas que hablan de las estrategias de difusión de estos lugares y que se relacionan entre sí de manera directa. En ¿cómo se enteró del cineclub?, la respuesta con mayor número de preferencias (38%) fue la opción “por recomendación”; en ¿cómo podría atraer a más público?, la respuesta mayoritaria (37,2%) fue la opción “de boca en boca”; y en ¿por qué cree que el público no asiste?, 54% de los encuestados respondió que por falta de difusión.

Ante las preguntas ¿le gusta el cine mexicano? y ¿le gustaría que se proyectara en este espacio?, 76,3% respondió que sí le gusta y 70,4% respondió que sí le gustaría que se proyectara, solo 10,1% contestó que no le gusta y 18,4% que no le gustaría que se proyectara en ese espacio.

Todos estos resultados permiten plantear una serie de ideas, que pueden convertirse en propuestas, sobre diferentes maneras de fortalecer los circuitos alternativos

de exhibición cinematográfica, además de que han confirmado que sí existe un gusto por el cine mexicano. El análisis de los resultados de la encuesta referente al gusto por películas mexicanas específicas, permitirá conocer cuáles son del gusto de los asistentes a los cineclubes, y con ello impulsar políticas para su fomento y distribución. Además, el cruce de los resultados con las entrevistas hechas a los organizadores y la observación directa que hubo sobre los espacios, enriquecerá aún más la información obtenida en esta investigación hecha por alumnos que, en su último año de licenciatura y como trabajo terminal, decidieron trabajar en un proyecto que intenta contribuir a la solución del problema más grave de nuestro cine: la difusión y distribución.

Dos ideas finales a manera de conclusión:

La experiencia vivida durante un año con el equipo de investigación formado por alumnos permitió obtener una serie de informaciones valiosas sobre los circuitos de exhibición cinematográfica alternativos al duopolio conformado por Cinemex y Cinépolis, y, al mismo tiempo hizo explícito una serie de errores cometidos durante el proceso, provocados básicamente porque entramos en un terreno poco explorado y porque todavía estaban en formación los estudiantes que participaron en ella. Estos errores permitirán afinar los instrumentos metodológicos, en caso de una segunda fase del proceso, para avanzar en el conocimiento de dichos espacios.

Esta experiencia también permite valorar la importancia de la vinculación de la Academia con las instituciones encargadas de elaborar e instrumentar políticas públicas para contribuir a la solución de problemáticas de diferente tipo, por lo cual es importante impulsar este tipo de vínculos, tanto de parte de las universidades como de las instituciones responsables de instrumentarlas. Además, hay tres aspectos importantes que debemos destacar de esta vinculación: a) las instituciones gubernamentales con pocos recursos obtienen información útil y confiable para el establecimiento de políticas públicas y la toma de decisiones; b) se aprovecha la capacidad instalada en las universidades públicas en cuanto a infraestructura y recursos humanos (los docentes guían a estudiantes que se especializan y ponen en práctica los conocimientos obtenidos) c) los alumnos trabajan en la solución de problemáticas concretas que benefician a la sociedad.

No podemos finalizar esta reseña sin mencionar los títulos y autores de cada uno de los trabajos terminales, realizados en 2015, a los que hace referencia el presente texto, pues forman una parte de la base de la investigación y se encuentran en la biblioteca de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, a disposición de quien los desee consultar:

- “Circuitos alternativos de difusión cinematográfica en México, otra opción de disfrutar cine”, de Edna Guadalupe Benado Cortés y Tania Quiroz Cortés.

- “Circuitos alternativos de difusión de medios audiovisuales en el Distrito Federal, San Cristóbal de las Casas y Tehuantepec Oaxaca”, de Alonso Adrián Navarrete Courrech, Diana Delfino Chávez, Janim Marcela Escobar Paniagua y Rodrigo Alfredo Luna Sánchez.
- “Circuitos alternativos de difusión de medios audiovisuales: cineclubes del Distrito Federal y la zona noroeste del país”, de Oscar Yahir González Ramírez, Rocío Guadalupe Hernández, José Abraham Antonio Neme Álvarez, José Miguel Rosas González, Luis Roberto Velázquez Guillén y Héctor Zavala Galicia.
- “Circuitos alternativos de difusión de medios audiovisuales: salas alternativas de cine apoyadas por el gobierno”, de Carolina Chavarría Rodríguez, Samantha Gamboa Santiago, Mercedes Martínez Moreno, Astrid Torres Esquivel y Viridiana Velázquez Domínguez.
- “Circuitos alternativos e independientes de exhibición cinematográfica en el Distrito Federal”, de Orlando Candia Lira, José Eduardo Díaz de Cossío Himede, Ricardo Flores Espinosa e Ian Alan Hernández Mújica.
- “Red de cineclubes de Tlalpan, de Nuria Arellanes Juárez, Araceli Enríquez González, Laura Ariadna Hilario Mondragón y Perla Mireya Rodríguez Reséndiz.
- “Circuitos alternativos para la exhibición de cine/cines itinerantes: La Carreta Cine Móvil y Cine Sillita”, de Sthefany García Arellano, María Elena Palma Cruz y Guadalupe Ivett Sánchez Bernal.

Recibida: 3 agosto de 2015

Aceptada: 12 de agosto de 2015

* Este trabajo es el recuento de un proceso de investigación realizado por alumnos del último año de la carrera de Ciencias de la Comunicación Social, como parte de su trabajo terminal que constituye el requisito académico para titularse en la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. De septiembre de 2014 a julio de 2015, 28 alumnos trabajaron divididos en siete equipos con 33 espacios de exhibición de 11 estados del país dentro del proyecto “Circuitos Alternativos de Exhibición Cinematográfica”, con la finalidad de elaborar un diagnóstico de las salas en los siguientes aspectos: organizadores, infraestructura, programación, financiamiento y estrategias de difusión. El diagnóstico se complementó con una encuesta a públicos asistentes y a públicos no asistentes, así como con la observación realizada directamente en los distintos espacios.

Es importante mencionar que el proyecto contó con apoyo financiero del Instituto Mexicano de Cinematografía (Imcine), sin el cual no hubiera sido posible viajar a los distintos estados en donde se llevó a cabo la investigación. Cada uno de los trabajos contiene una serie de propuestas dirigidas a Imcine que buscan fortalecer estos espacios como lugares de exhibición para el cine nacional.

Al analizar de manera conjunta la información contenida en los siete trabajos, en especial la encuesta a públicos asistentes, encontramos una serie de informaciones importantes sobre los gustos y preferencias de los públicos asistentes a tales circuitos. En la presente reseña se mencionan algunos de ellos, que, trabajados a profundidad, podrían servir de base para el establecimiento de políticas públicas por parte del Imcine.

Por último, se enfatiza la importancia de la colaboración entre universidades públicas e instituciones gubernamentales para llevar a cabo proyectos que contribuyan a la solución de problemáticas concretas en nuestro país, de lo cual estos trabajos son un ejemplo.

*Jenkins, H. (2008), *Convergence culture. La cultura de la convergencia en los medios de comunicación*, Barcelona, Paidós Comunicación, 301 pp.

**** Autor: Cristián Calónico Lucio**

Licenciado en Sociología y maestro en Cine Documental por la Universidad Nacional Autónoma de México. Profesor investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México. Realizador, guionista, productor y editor de documentales cinematográficos. Coordinador general de las ediciones del Encuentro Hispanoamericano de Cine y Video Documental Independiente: Contra el Silencio Todas las Voces. <coordinación@contraelsilencio.org>.

Imagen de inicio:

Cine Tonalá, ubicado en la colonia Roma, foto: Cesar Huerta/El Universal. Recuperada de <<http://archivo.eluniversal.com.mx/espectaculos/2014/cines-chiquitos-pero-atractivos-1043509.html>>.

Cómo citar esta reseña:

Calónico, Cristián (2015), “Circuitos alternativos de exhibición cinematográfica. Una investigación colectiva”, *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, núm. 36, mayo-octubre, pp. 197-205, en <<http://version.xoc.uam.mx/>>.