

Presentación

En esta edición del número 38 de la revista *Versión* conmemoramos los veinticinco años de vida de la publicación, por lo que encontrarán textos de autorreferencia y recorridos por estos cinco lustros de reflexión en torno a los temas que orientan la política editorial y la variedad y diversas “VERSIONES, miradas y perspectivas del campo de estudios de la comunicación. Pasando revista a veinticinco años de estudios”, que da título a este número especial.

Para contribuir al balance de los temas y reflexiones de este aniversario, de manera paralela los presentes artículos dan cuenta de la dinámica misma del campo de la comunicación y las necesarias nuevas miradas que el desarrollo y dinámica misma de la realidad han influenciado en los temas de la revista y, a su vez, cómo la revista ha recuperado estas temáticas para el ejercicio académico de la investigación y el análisis de los fenómenos comunicativos y su investigación. Todo ello organizado en un primer bloque de artículos referidos a los veinticinco años de la revista y, en consecuencia, en el desarrollo mismo del campo del que se ocupa. Un segundo apartado nos presenta textos y nuevas propuestas de Diego Lizarazo y Yissel Arce en torno al análisis de la imagen. Además recuperamos un texto de Alicia Poloniato, publicado en el número 14 de *Versión*, y que –a manera de homenaje y en memoria de su autora– la revista deja constancia de su vigencia.

En una primera recuperación de la memoria de estos veinticinco años, el artículo inicial del doctor Raul Fuentes, “Una versión sobre el impacto de *Versión*. Estudios de Comunicación y Política en su XXV aniversario”, a quien solicitamos realizar el recorrido de los años de esta revista, enmarcándolo en su muy extensa investigación acerca del campo de la investigación de la Comunicación en México, nos recuerda:

Presentation

Pp. 7-9, en *Versión. Estudios de Comunicación y Política*

Número 38/abril-octubre 2017, ISSN 2007-5758

<<http://version.xoc.uam.mx>>

El punto de partida no puede ser otro que el objetivo autodefinido por el equipo editor de la publicación, redactado en el número inaugural como “constituir un espacio teórico-político de evaluación y crítica en torno a los procesos de comunicación –y sus soportes tecnológicos– fundamentalmente en el contexto general de los procesos políticos y culturales que se desarrollan en México y América Latina” (Núm. 1: 4).

En el sitio web de la revista (<http://version.xoc.uam.mx/>, consultado el 22 de octubre de 2016), se indica que el objetivo de *Versión* “es brindar herramientas para el análisis y la reflexión fundamentada de los diversos problemas teóricos y empíricos del campo de la comunicación, la cultura y la política, en una búsqueda por contribuir a la comprensión crítica de los fenómenos políticos, culturales y sociales de nuestro tiempo”. Estos objetivos, sin duda, continúan vigentes y han vivido, al igual que el campo de la Comunicación y de análisis, vertiginosas modificaciones que se encuentran integradas a lo largo de los treinta y siete números de la revista y que explican lo que Fuentes llama “La doble institucionalidad de una revista: universidad y disciplina”.

En el recuento de los años, tanto Raul Fuentes como Alfredo Velázquez hacen un detallado análisis cuantitativo y cualitativo de los temas, autores, instituciones participantes, países y temas. Se presenta todo un universo de colaboraciones que dan cuenta de los esfuerzos de una revista académica universitaria y que compartimos con los lectores de este número de aniversario. No queda fuera el análisis de las variantes y esfuerzos colaterales de la misma revista en su proyecto de *Versión Radio*, transmitido en la emisora UAM RADIO y que Marco Alberto Porras Rodríguez y Carlos Gómez Castro nos presentan a manera de balance.

Encontramos también la entrevista que Jerónimo Repoll hace a Raymundo Mier y que titula “Comunicación y política: márgenes, pliegues y desplazamientos”, en la que reflexionan “sobre los desplazamientos en el campo de estudio de la comunicación, su articulación con la política y los desafíos que se alcanzan a vislumbrar”. En esta entrevista se parte de la recuperación y actualización de la conversación entre Margarita Zirez, Mabel Piccini y Raymundo Mier con Néstor García Canclini, publicada en el primer número de *Versión* y que plantea como necesaria la actualización de las reflexiones originarias frente a los nuevos retos de la Comunicación y la Política.

Como cierre de este primer bloque de textos que a manera de recuperación de la memoria y las etapas vividas en estos veinticinco años de *Versión*, encontraremos el trabajo de Eduardo Andión, que con el sugerente título “Desde la pulga y el elefante hasta las muchedumbres digitales y la insensatez. Mapa del futuro pasado” –y que con el pretexto de recuperar lo publicado en el libro *Comunicación: Memorias de un campo. Entrevistas de Mario Kaplún a los padres fundadores*–, Andión nos permite recordar:

[...] los esfuerzos, categorías analíticas e instituciones que han conformado el tejido que cimentaron la existencia de un campo de investigación e intervención sociopolítica como el de la Comunicación Social en Latinoamérica. Frente a la actual disolución de muchos de los supuestos que guiaron a estos notables precursores hay que extender su vigor intelectual y seguir pensando a la Comunicación como una posibilidad de emancipación.

Una segunda parte de este Número 38 –y como tradición de *Versión*– se proporcionan nuevos enfoques y fenómenos de reflexión que deben incorporarse en la problemática de la reflexión académica, ubicados en el campo de la imagen y sus manifestaciones en la mirada corpórea de Francis Bacon, el audiovisual en Cuba, o el Diálogo entre realidad, ética y estrategia en el documental, estos propuestos desde la perspectiva de Diego Lizarazo, Yissel Arce y Alicia Polonio, respectivamente.

Afirmaciones que invitan a reflexionar en torno a la imagen son provocaciones que Diego Lizarazo hace: “Pero también, en otro sentido, mayor invisibilidad: al decir la convención, lo que muestra y dice es el estándar del lenguaje. Los tipos, las normas, las reglas de lo esperable, los códigos. Las imágenes de lo visto en las formas convenidas de mirarlo. Entonces la singularidad, la especificidad, la intimidad de lo visible en sí mismo se escapa, se escabulle... queda en la región de lo invisible. Así, lo que Bacon hace es luchar con esa convención... busca eliminarla, porque espera abrir lo visible. Este es el caso, por ejemplo, de su batalla contra el retrato y todas sus reglas”.

En otra mirada, Yissel Arce al analizar el audiovisual en Cuba, nos provoca: “Sin embargo, bajo los influjos de las coordenadas del cambio y los afanes modernizadores de la Revolución, la producción de subjetividades políticas tenía que adecuarse a los límites de lo permisible, aquello autorizado por el ejercicio estatal. Esa voluntad utópica, investida con los artilugios de una práctica discursiva, se articulaba a partir de una cuidadosa y estratégica selección de los hechos del pasado y de los marcos de la memoria que mitificarían el presente y el futuro de la nación”.

Para cerrar este apartado temático, retomamos “In Memoriam”, el texto de Alicia Poloniato en la que nos reitera: “Si el núcleo temático del documental concierne a la realidad social y humana, es decir, a la vida de y entre los hombres –llámense etnográficos, antropológicos, sociológicos, de crítica política o “culturales”–, puede comprenderse la razón por la cual interesa el compromiso ético que en la obra se establece con la realidad. De variadas maneras, las concepciones del mundo definen las representaciones del mundo manifestadas en los documentales, y no todas ellas son válidas desde un punto de vista ético”.

La revista *Versión* agradece la posibilidad de este aniversario e invita a los lectores a seguir construyendo y reflexionado acerca de los estudios de Comunicación y Política.

Cómo citar:

“Presentación”, *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, núm. 38, abril-octubre, pp. 7-12, en <http://version.xoc.uam.mx/>.